



Decan interimar,

Prof. univ. Dr. Manuella Militaru

RAPORT ANUAL PRIVIND ACTIVITATEA DE EVALUARE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020/2021

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Evaluarea activității didactice de către studenți pentru anul universitar 2020/2021 a fost programată să se desfășoare în perioada 03.06.-31.07.2021 și a avut loc în două etape respectiv 23.06.-19.07.2021, pentru semestrul I și 16-22.07.2021, pentru semestrul II. Evaluarea s-a realizat electronic, pe o platforma informatică dedicată – <https://evcal.usamv.ro/>. Studenții au fost informați prin reprezentanții de an și prin tutorii de an. În concordanță cu programul didactic, pe parcursul unei săptămâni studenții fiecărui an de studiu au fost programați în diferite intervale orare. Pentru evaluare studenții au folosit dispozitivele electronice personale (telefon, tablete, laptopuri), iar link-urile de acces pentru fiecare an de studiu au fost gestionate de membri CEAC – FMV (Tabelul 1).

Tabelul 1. Cordonatori – membri CEAC – evaluarea cadrelor didactice de către studenți

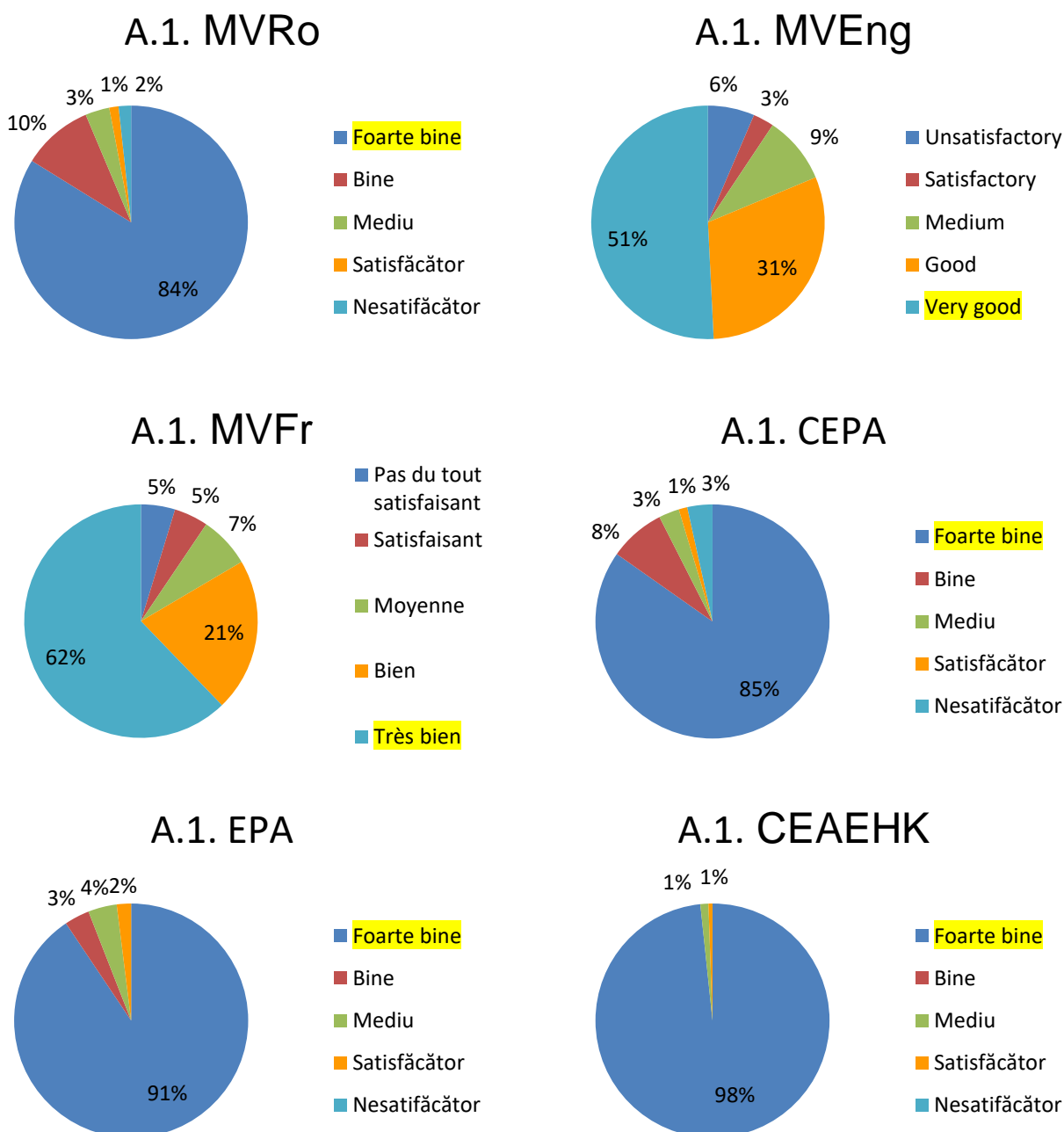
Anul de studiu		MV	MV eng	MV fr	CEPA	Master – EPA, CEAEHK
I	S1	Ghimpețeanu M.	Bărăităreanu S.	Roșu Petronela	Ghimpețeanu M.	Petcu Carmen
	S2	Ghimpețeanu M.	Bărăităreanu S.	Roșu Petronela	Ghimpețeanu M.	Petcu Carmen
II	S1	Roșu Petronela	Goran Gheorghe	Roșu Petronela	Goran Gheorghe	Petcu Carmen
	S2	Ghimpețeanu M.	Roșu Petronela	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Petcu Carmen
III	S1	Militaru Manuella	Militaru Manuella	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	
	S2	Militaru Manuella	Militaru Manuella	Militaru Manuella	Goran Gheorghe	
IV	S1	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Ghimpețeanu M.	
	S2	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Ghimpețeanu M.	
V	S1	Bărăităreanu S.	Goran Gheorghe			
	S2	Bărăităreanu S.	Bărăităreanu S.			
VI	S1	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe			
	S2	Militaru Manuella	Militaru Manuella			

Principiul confidențialității a fost respectat Pe parcursul întregii evaluări și în etapele ulterioare. Cadrele didactice din comisie au semnat o declarație de confidențialitate și de nedivulgare a conținutului chestionarelor și a informațiilor incluse în acestea. Evaluarea a cuprins toate disciplinele parcurse de studenți în anul universitar precedent (2020/2021), atât în semestrul I, cât și în semestrul II. Rezultatele

obținute se bazează pe procesarea a **9085 chestionare**¹ – MV, MV în limba engleză, MV în limba franceză, CEPA, Master EPA și Master CEAEHK, completate de către studenții Facultății de Medicină Veterinară din București (număr ne semnificativ mai mic comparativ cu anul anterior).

Rezultatele evaluării

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect



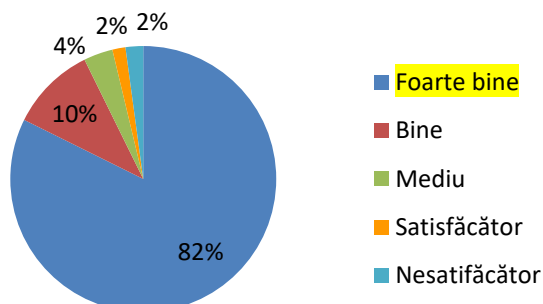
Studenții de la programele de studiu în limba română (MV, CEPA, EPA, CEAEHK) apreciază în proporție de peste 84% cu calificativul „Foarte bine” prezența la activitățile didactice și punctualitatea cadrelor didactice de la curs/ seminar/ LP/ proiect, iar la programele de studiu în limbile engleză și

¹ raport constituit în baza răspunsurilor studenților care au prezență de minim 20%

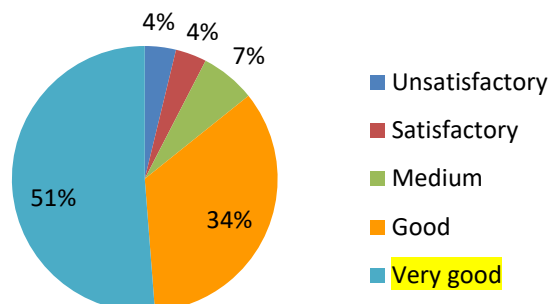
franceză peste 82% dintre studenți apreciază cu calificativele "Foarte bine" și "Bine" acest criteriu. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 5,16% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" acest criteriu la toate programele de studiu.

A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect

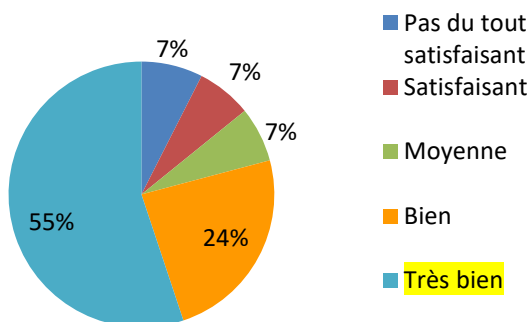
A.2. MVRo



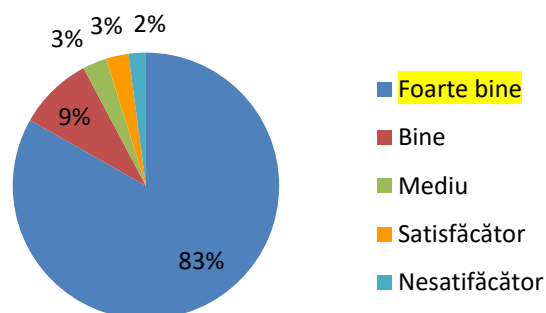
A.2. MVEng



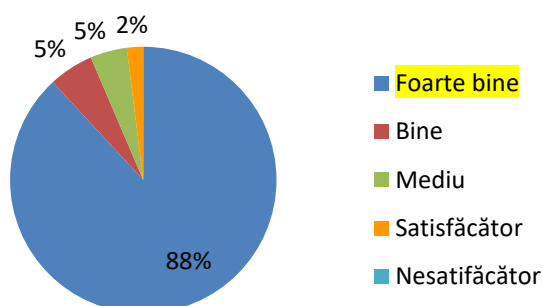
A.2. MVFr



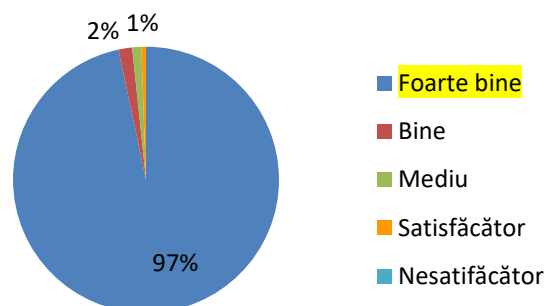
A.2. CEPA



A.2. EPA



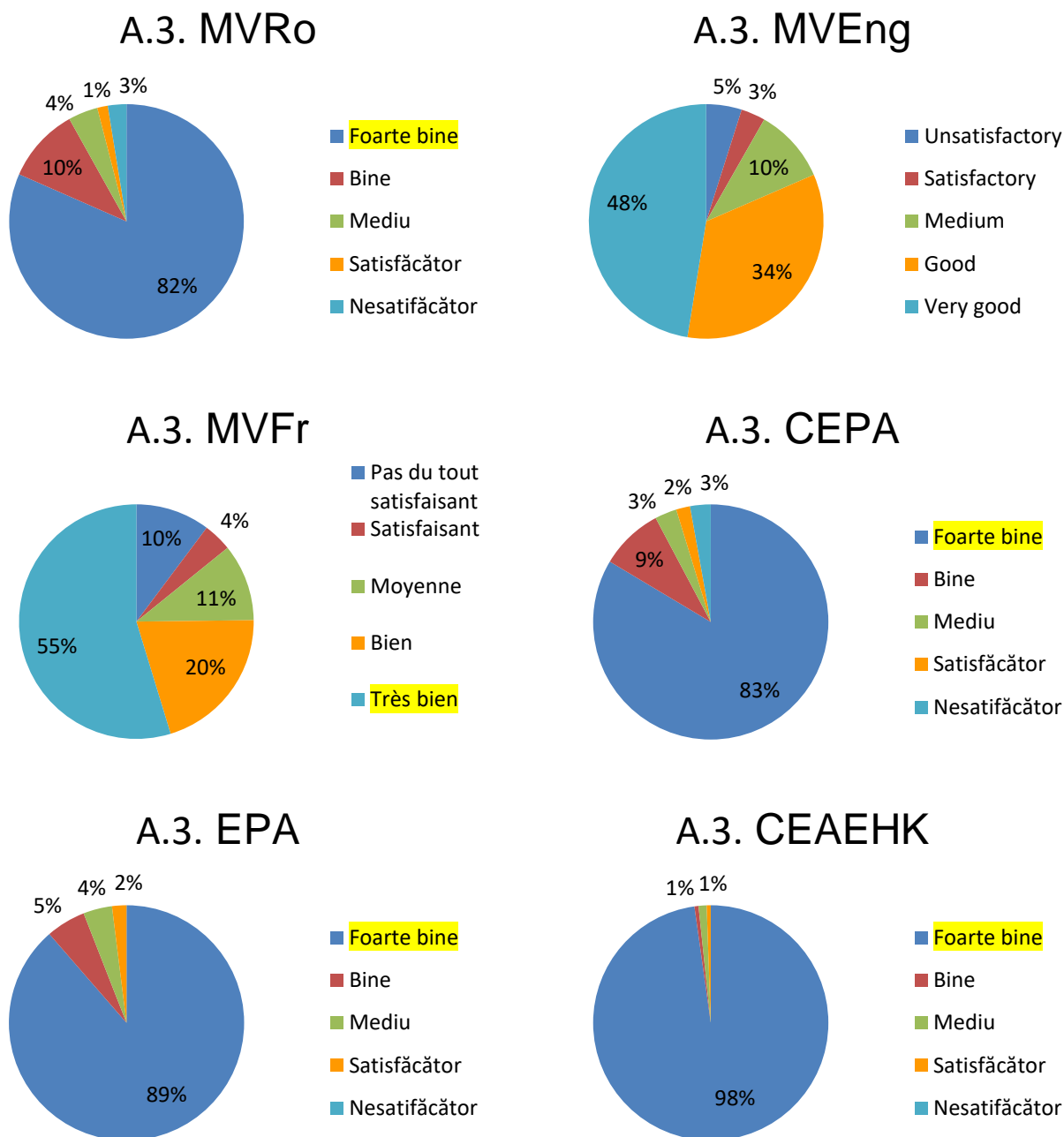
A.2. CEAEHK



În proporție de peste 82% studenții de la programele de studiu în limba română (MV, CEPA, EPA, CEAEHK) au acordat calificativul „Foarte bine” în ceea ce privește asigurarea suportului și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect de către cadrele didactice. La programele de studiu în limbile engleză și franceză acest criteriu a fost evaluat cu "Foarte bine" și "Bine" de peste 75% dintre studenți.

Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 3.5% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" acest criteriu la toate programele de studiu.

A.3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare



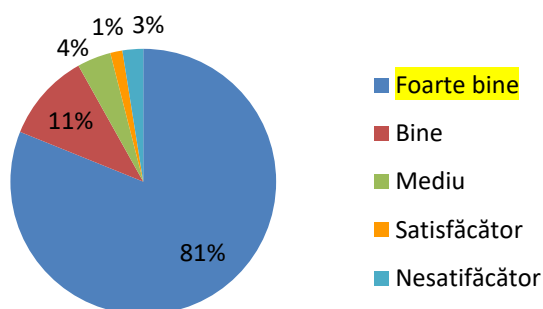
Studenții tuturor programelor de studiu apreciază cu calificativul „Foarte bine” prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare într-un procent mediu de 75,8%.

Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 4.3% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" acest criteriu la toate programele de studiu.

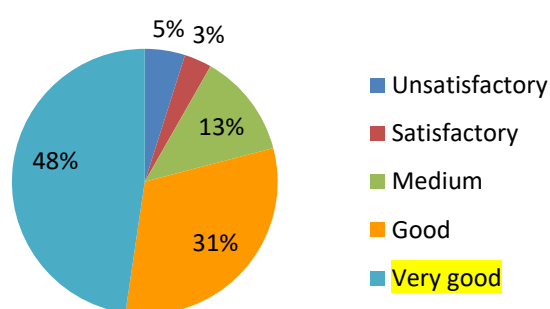
A.4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri

Studenții respondenți, aparținând tuturor programelor de studiu, consideră că există disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri, acordând calificativul mediu de „Foarte bine” în proporție de 76,3%. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 2.8% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

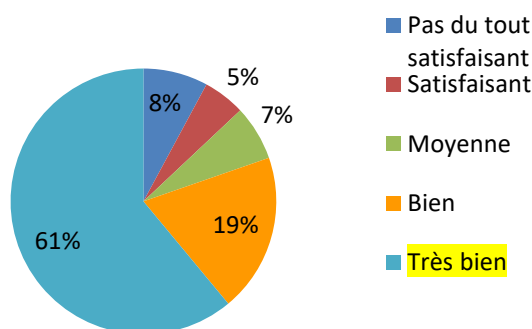
A.4. MVRo



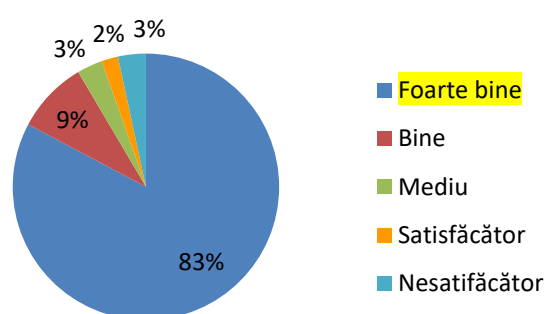
A.4. MVEng



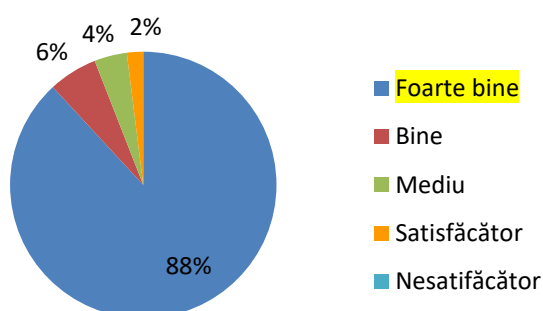
A.4. MVFr



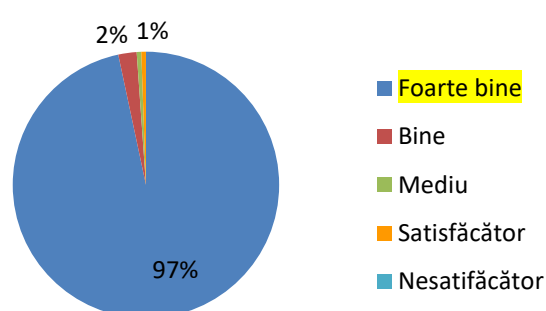
A.4. CEPA



A.4. EPA



A.4. CEAEHK

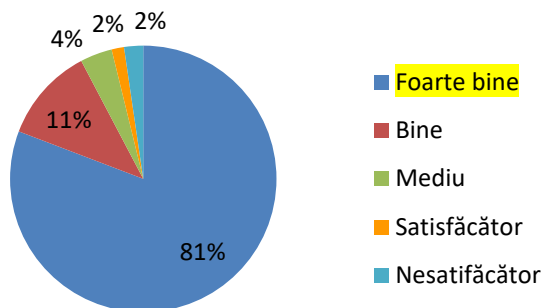


A.5. Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

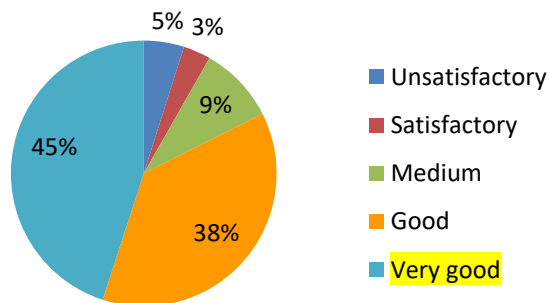
Aprecierea globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic a fost făcută în proporție de 74,6% cu calificativul „Foarte bine”. Raportat la rezultatele

Înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 3.1% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" acest criteriu la toate programele de studiu.

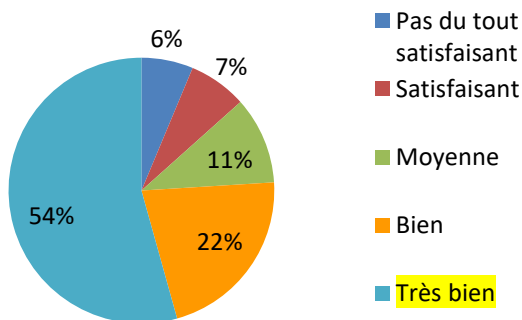
A.5. MVRo



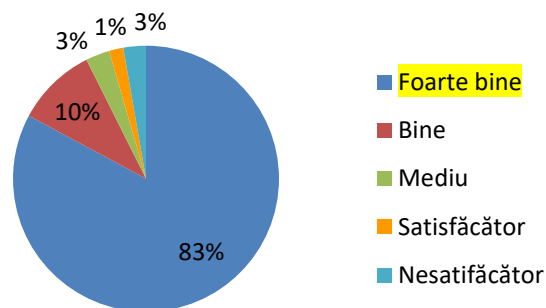
A.5. MVEng



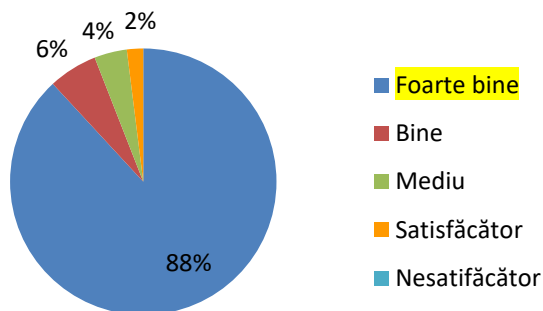
A.5. MVFr



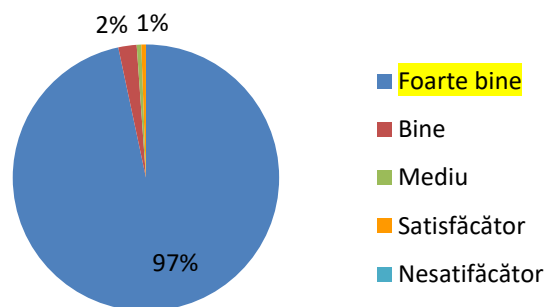
A.5. CEPA



A.5. EPA



A.5. CEAEHK

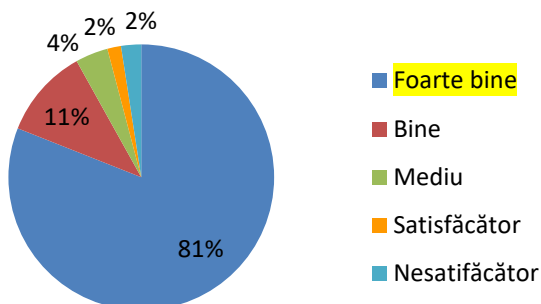


B.1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

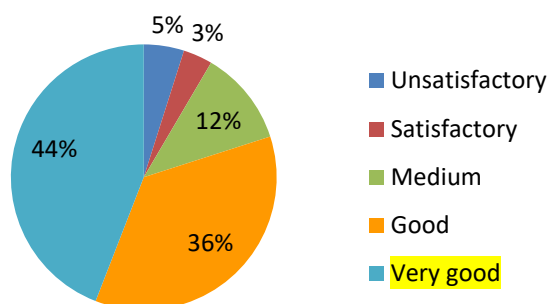
În anul universitar 2020/2021, studenții consideră că structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului s-a făcut într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente), apreciind acest aspect cu calificative de „Bine” și „Foarte bine”, în proporție de 89%.

Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 2.8% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" acest criteriu la toate programele de studiu.

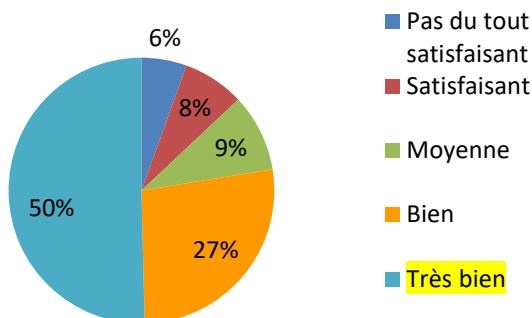
B.1. MVRo



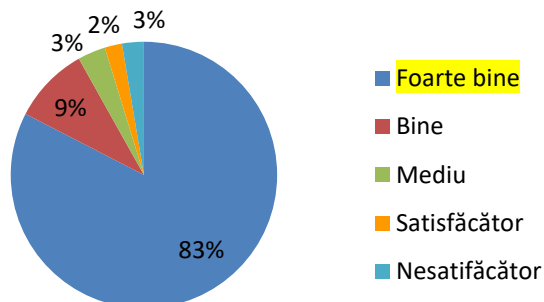
B.1. MVEng



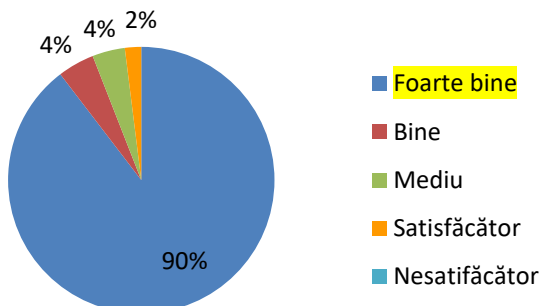
B.1. MVFr



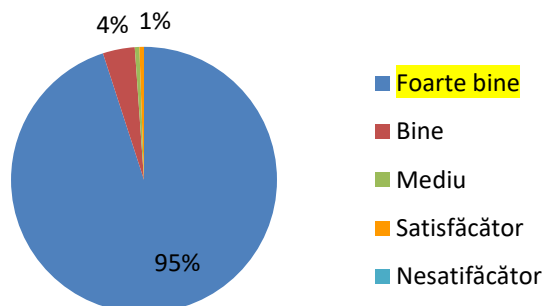
B.1. CEPA



B.1. EPA



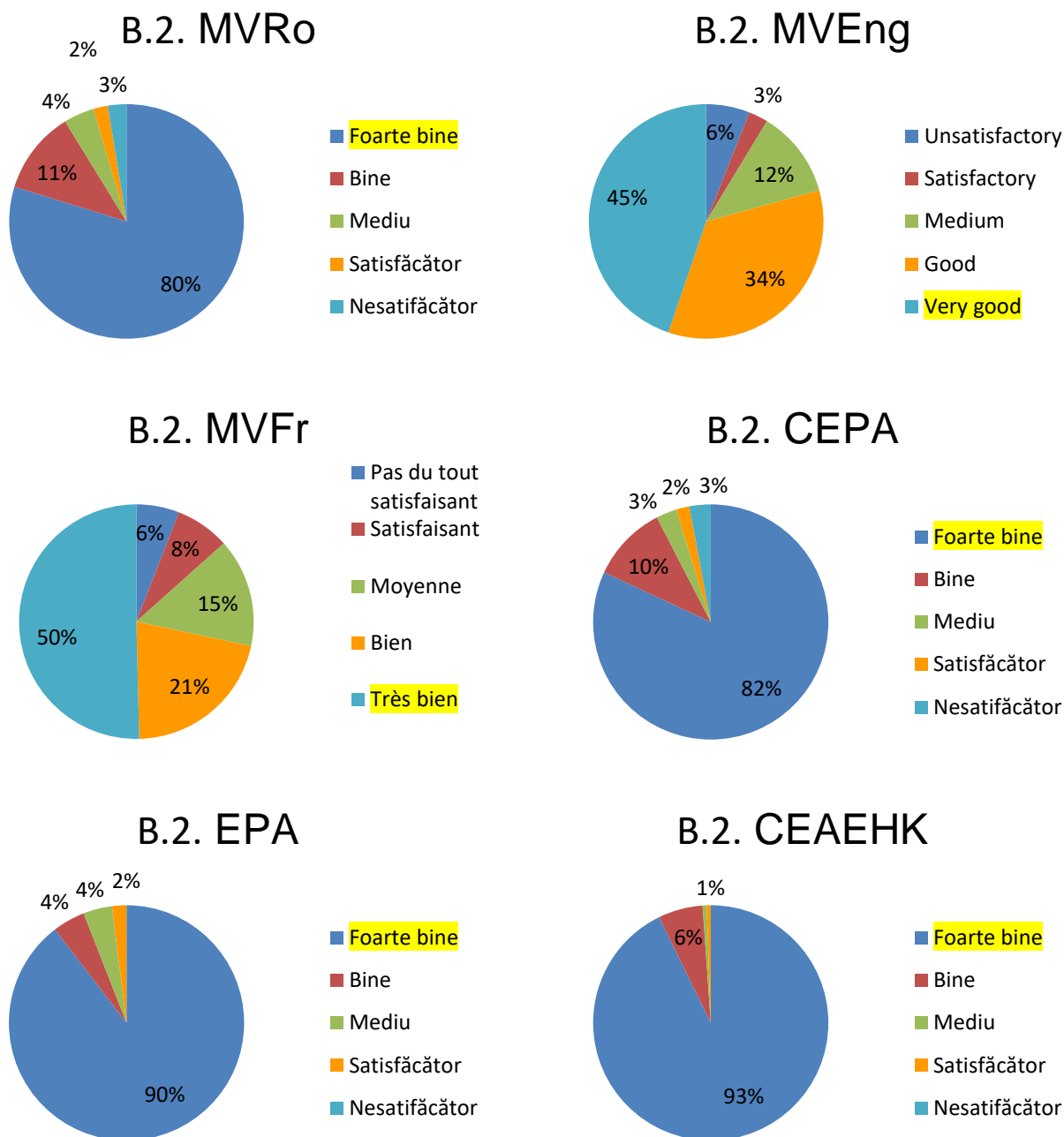
B.1. CEAEHK



B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect

În proporție de 87,6%, studenții au apreciat cu calificative de „Bine” și „Foarte bine” calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect.

Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 3.63% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" acest criteriu la toate programele de studiu.

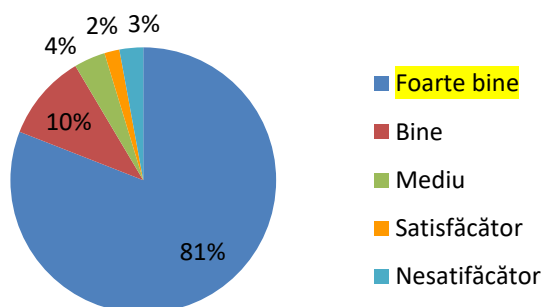


B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

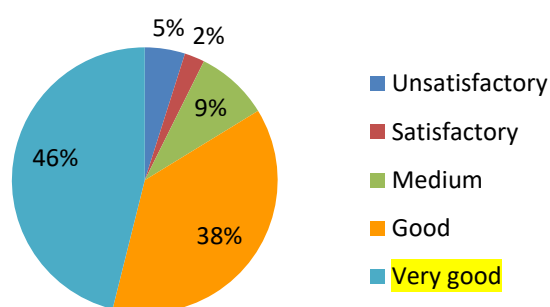
În proporție medie de 90%, studenții de la toate programele de studiu au apreciat cu calificative de „Bine” și „Foarte bine” respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului.

Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 2.63% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" acest criteriu la toate programele de studiu.

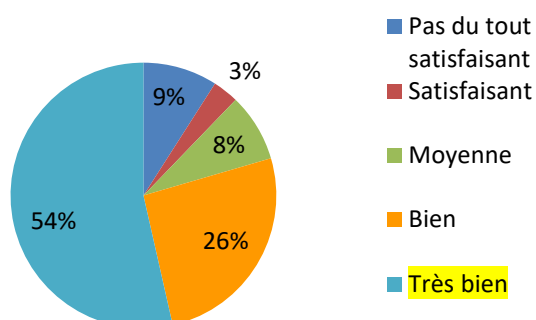
B.3. MVRo



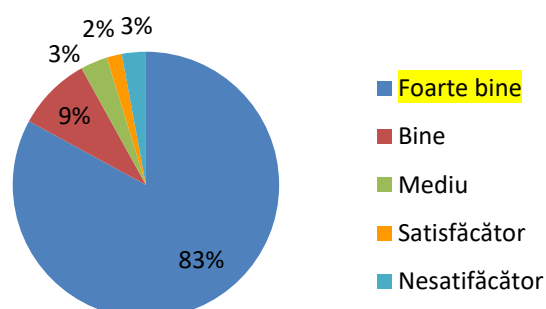
B.3. MVEng



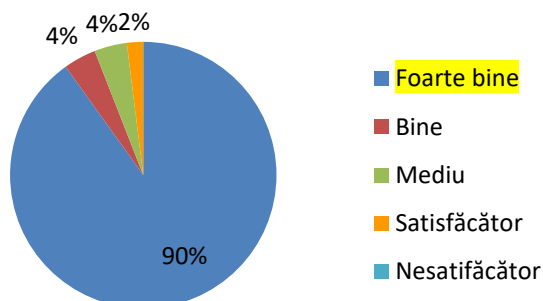
B.3. MVFr



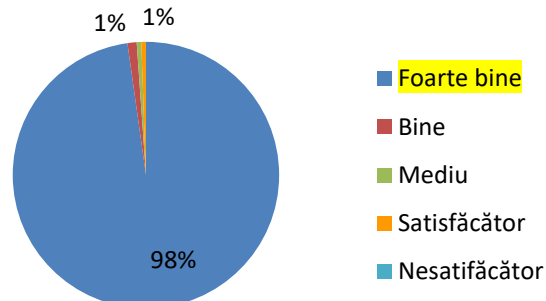
B.3. CEPA



B.3. EPA

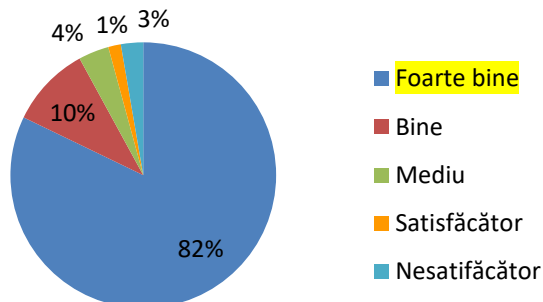


B.3. CEAEHK

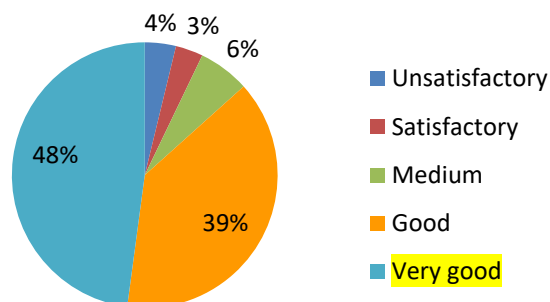


B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

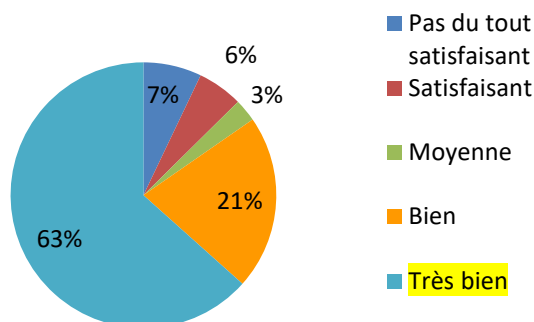
B.4. MVRo



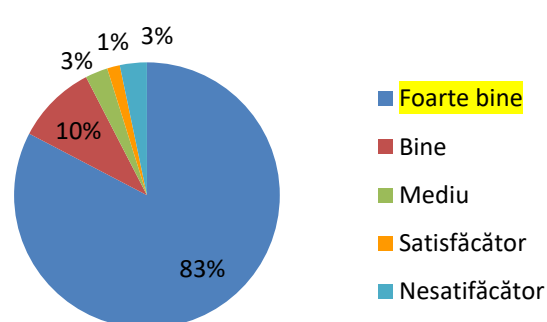
B.4. MVEng



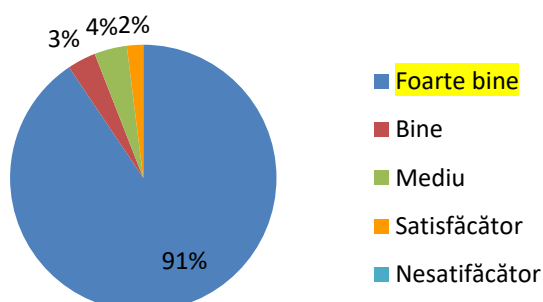
B.4. MVFr



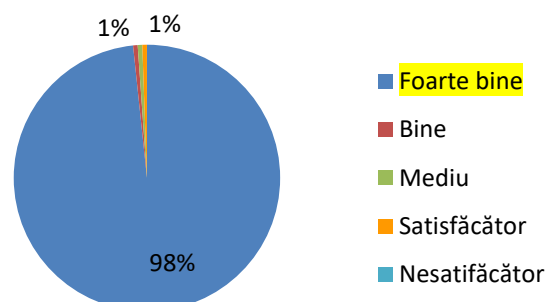
B.4. CEPA



B.4. EPA



B.4. CEAEHK

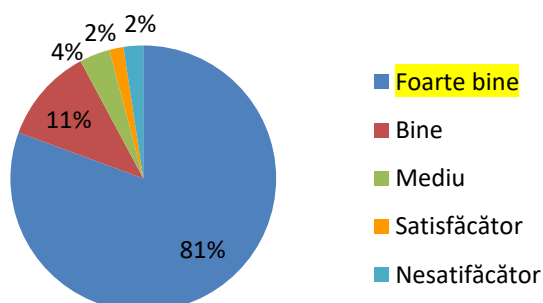


Într-o proporție medie de 91,5%, studenții aparținând tuturor programelor de studiu au apreciat cu calificative de „Bine” și „Foarte bine” obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic.

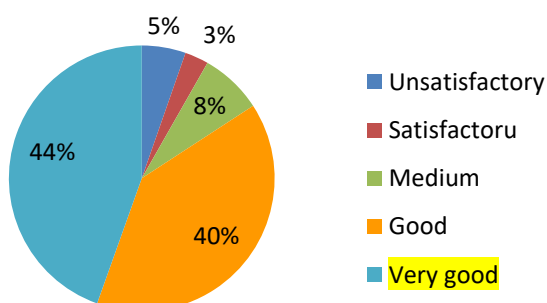
Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 3.66% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)

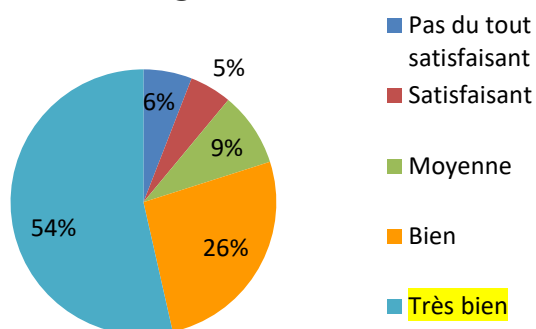
B.5. MVRo



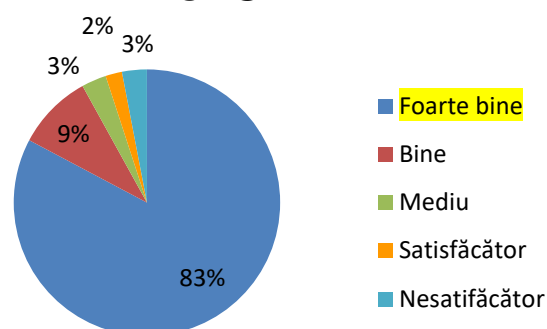
B.5. MVEng



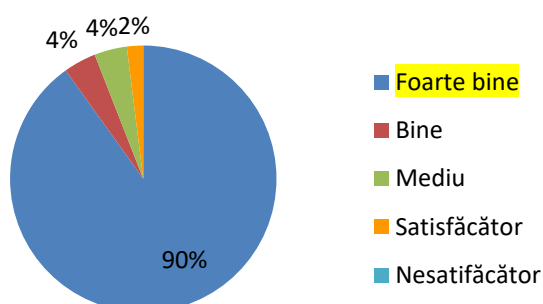
B.5. MVFr



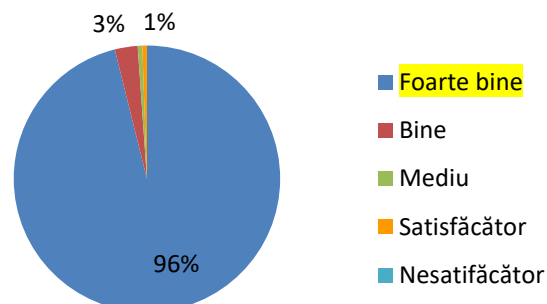
B.5. CEPA



B.5. EPA



B.5. CEAEHK

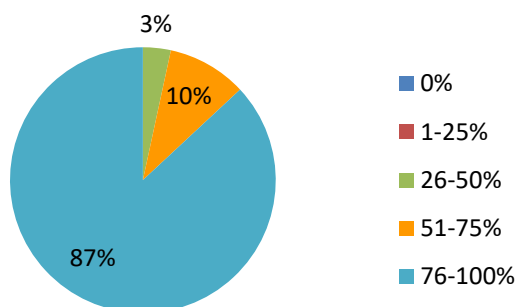


Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect) a fost făcută în proporție medie de 90,16%, cu calificative de „Bine” și „Foarte bine”.

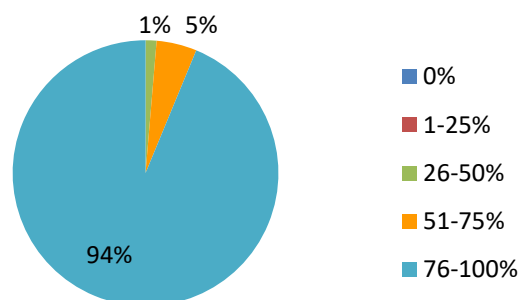
Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 3.76% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

C.1. Gradul de prezență al studenților la discipline

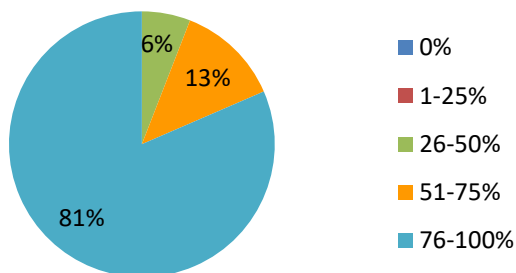
C.1. MVRo



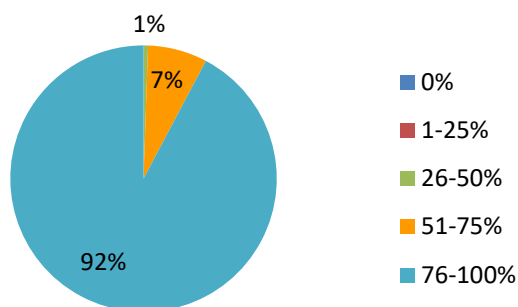
C.1. MVEng



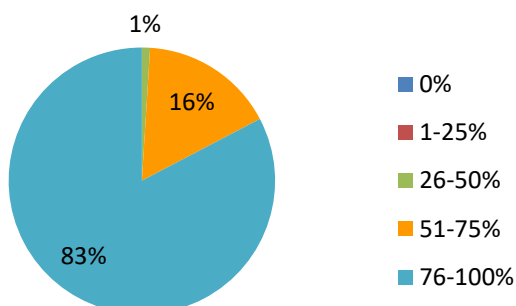
C.1. MVFr



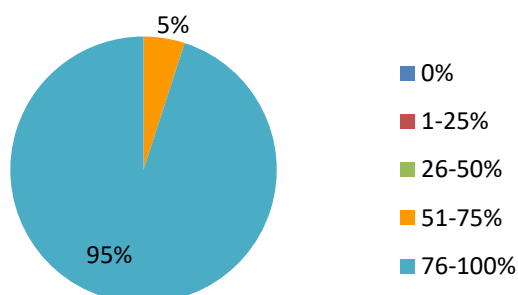
C.1. CEPA



C.1. EPA



C.1. CEAEHK



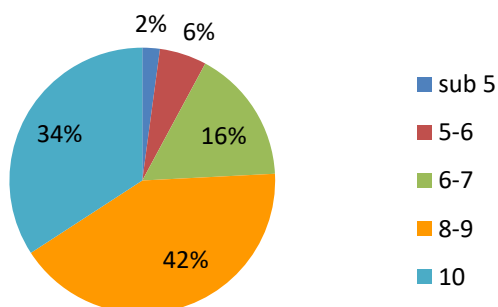
În anul universitar 2020/2021, 88,67% dintre studenții Facultății de Medicină Veterinară din București aparținând tuturor programelor de studiu au participat la cursuri în proporție de 76-100%.

Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2019-2020, se observă o creștere în medie cu 2% a numărului de studenți aparținând tuturor programelor de studiu. Așa cum a fost menționat anterior, raportul a fost constituit în baza răspunsurilor celor care au avut prezență de minim 20%.

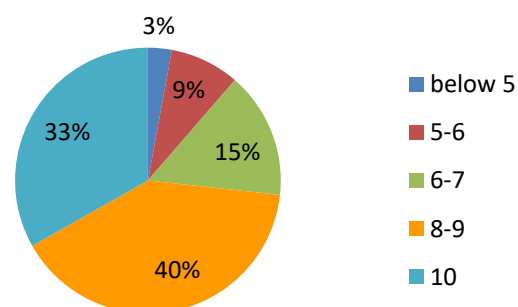
C.2. Nota obținută de studenți la evaluarea finală

Nota obținută la evaluarea finală a studenților a fost în proporție de 34% între 8 și 9 și în proporție de 52% de 10. Se remarcă faptul că doar 1% dintre studenți nu au obținut notă de promovare la evaluarea finală.

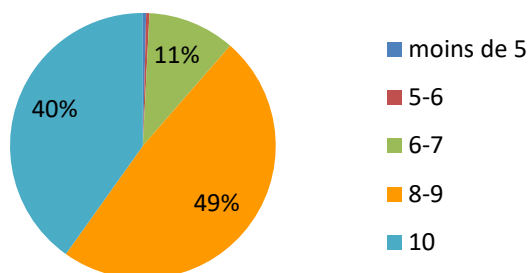
C.2. MVRo



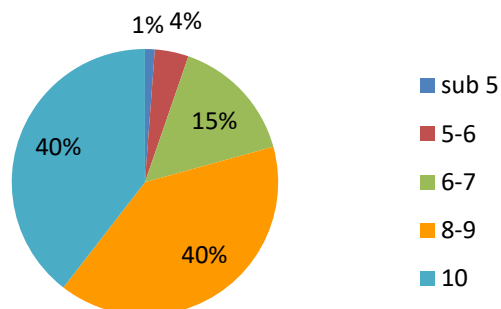
C.2. MVEng



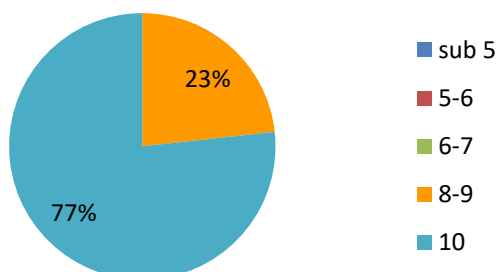
C.2. MVFr



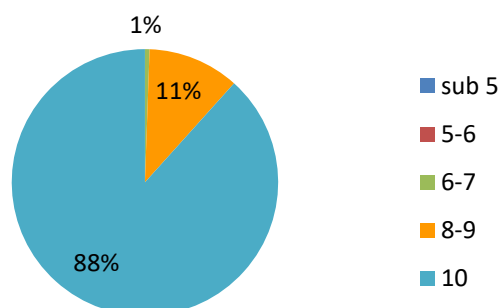
C.2. CEPA



C.2. EPA



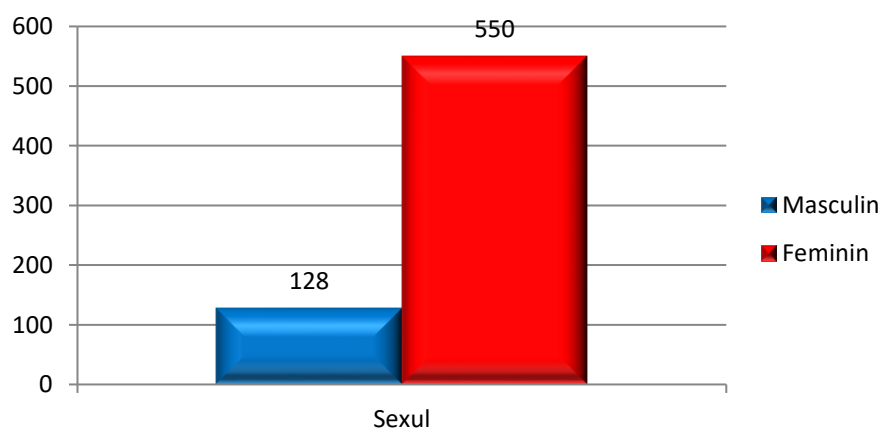
C.2. CEAEHK



C.3. Sexul

<i>Specificare</i>	<i>Masculin</i>	<i>Feminin</i>
Nr. evaluări	128	550
%	18,88	81,12

Din totalul chestionarelor de evaluare a disciplinelor și a cadrelor didactice ale Facultății de Medicină Veterinară din București, un număr de 128 (18,88%) au fost persoane de sex masculin și 550 (81,12%) persoane de sex feminin.



II. AUTOEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ANUL UNIVERSITAR 2020/2021

1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,96	26	1	0	0	0
Anul II	17	5,00	17	0	0	0	0
Anul III	24	4,96	23	1	0	0	0
Anul IV	19	4,95	18	1	0	0	0
Anul V	4	5,00	4	0	0	0	0
Anul VI	4	5,00	4	0	0	0	0
Total	95	4,98	92	3	0	0	0

1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
96,84%	3,16%	0%	0%	0%

1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,96	26	1	0	0	0
Anul II	17	5,00	17	0	0	0	0
Anul III	24	4,92	22	2	0	0	0
Anul IV	19	4,79	15	4	0	0	0
Anul V	4	4,75	3	1	0	0	0
Anul VI	4	4,75	3	1	0	0	0
Total	95	4,86	86	9	0	0	0

1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
90,53%	9,47%	0%	0%	0%

1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,93	25	2	0	0	0
Anul II	17	5,00	17	0	0	0	0
Anul III	24	4,92	22	2	0	0	0
Anul IV	19	4,84	16	3	0	0	0
Anul V	4	5,00	4	0	0	0	0
Anul VI	4	4,75	3	1	0	0	0
Total	95	4,91	87	8	0	0	0

1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91,58%	8,42%	0%	0%	0%

1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,96	26	1	0	0	0
Anul II	17	4,94	16	1	0	0	0
Anul III	24	4,96	23	1	0	0	0
Anul IV	19	4,68	13	6	0	0	0
Anul V	4	5,00	4	0	0	0	0
Anul VI	4	5,00	4	0	0	0	0
Total	95	4,92	86	9	0	0	0

1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
90,53%	9,47%	0%	0%	0%

1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,96	26	1	0	0	0
Anul II	17	4,94	16	1	0	0	0
Anul III	24	4,96	23	1	0	0	0
Anul IV	19	4,84	16	3	0	0	0
Anul V	4	5,00	4	0	0	0	0
Anul VI	4	5,00	4	0	0	0	0
Total	95	4,95	89	6	0	0	0

1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
93,68%	6,32%	0%	0%	0%

2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare / dezvoltare

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,86	20	1	1	0	0
Anul II	17	4,88	15	2	0	0	0
Anul III	24	4,78	19	3	1	0	0
Anul IV	19	4,58	11	8	0	0	0
Anul V	4	4,00	2	1	0	1	0
Anul VI	4	4,50	2	2	0	0	0
Total	95	4,6	69	17	2	1	0

2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare / dezvoltare

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72,63%	17,89%	2,11%	1,05%	0%

2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,46	14	8	1	1	0
Anul II	17	4,71	13	3	1	0	0
Anul III	24	4,54	17	4	2	1	0
Anul IV	19	4,37	9	8	2	0	0
Anul V	4	3,00	1	1	0	1	1
Anul VI	4	4,50	2	2	0	0	0
Total	95	4,26	56	26	6	3	1

2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
58,95%	27,37%	6,32%	3,16%	1,05%

2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	3,81	12	5	3	4	2
Anul II	17	4,29	9	4	4	0	0
Anul III	24	4,17	11	9	1	3	0
Anul IV	19	4,21	7	9	3	0	0
Anul V	4	2,75	0	2	0	1	1
Anul VI	4	4,00	1	2	1	0	0
Total	95	3,87	40	31	12	8	3

2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
42,11%	32,63%	12,63%	8,42%	3,16%

3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,56	18	7	1	1	0
Anul II	17	4,71	13	3	1	0	0
Anul III	24	4,67	19	2	3	0	0
Anul IV	19	4,26	9	6	4	0	0
Anul V	4	4,00	1	2	1	0	0
Anul VI	4	4,75	3	1	0	0	0
Total	95	4,49	63	21	10	1	0

3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
66,32%	22,11%	10,53%	1,05%	0%

3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,89	26	0	0	1	0
Anul II	17	5,00	17	0	0	0	0
Anul III	24	4,92	22	2	0	0	0
Anul IV	19	4,84	16	3	0	0	0
Anul V	4	5,00	4	0	0	0	0
Anul VI	4	5,00	4	0	0	0	0
Total	95	4,94	89	5	0	1	0

3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
93,68%	5,26%	0%	1,05%	0%

3.3. Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,30	15	6	5	1	0
Anul II	17	4,71	13	3	1	0	0
Anul III	24	4,46	13	9	2	0	0
Anul IV	19	4,58	12	6	1	0	0
Anul V	4	3,25	2	0	0	1	1
Anul VI	4	4,00	3	0	0	0	1
Total	95	4,21	58	24	9	2	2

3.3. Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
61,05%	25,26%	9,47%	2,11%	2,11%

3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc.							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	3,78	11	5	7	2	2
Anul II	17	4,41	11	2	4	0	0
Anul III	24	3,92	10	7	4	1	2
Anul IV	19	4,05	8	6	3	2	0
Anul V	4	2,75	0	2	0	1	1
Anul VI	4	3,50	1	2	0	0	1
Total	95	3,73	41	24	18	6	6

3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc.				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
43,16%	25,26%	18,95%	6,32%	6,32%

3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor / organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc.							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	27	4,22	13	8	5	1	0
Anul II	17	4,41	10	4	3	0	0
Anul III	24	4,25	13	6	3	2	0
Anul IV	19	4,21	9	6	3	1	0
Anul V	4	3,50	1	2	0	0	1
Anul VI	4	4,50	3	0	1	0	0
Total	95	4,18	49	26	15	4	1

3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor / organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc.				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
51,58%	27,37%	15,79%	4,21%	1,05%

III. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE MANAGEMENTUL ACADEMIC PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2020/2021

1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcții, în fișa disciplinei, fișa didactică a postului și în orar)					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,78	103	17	3
Total	123	1,78	103	17	3

1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcții, în fișa disciplinei, fișa didactică a postului și în orar)		
2	1	0
83,74%	13,82%	2,44%

1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,64	91	25	5
Total	123	1,64	91	25	5

1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice		
2	1	0
73,98%	20,33%	4,07%

1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne adecvate în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,69	98	21	4
Total	123	1,69	98	21	4

1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne adecvate în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți		
2	1	0
79,67%	17,07%	3,25%

1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate, etc.)					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,79	100	21	2
Total	123	1,79	100	21	2

1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate, etc.)		
2	1	0
81,3%	17,07%	1,63%

1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe, etc.), consultanță, tutoriat					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,82	104	17	2
Total	123	1,82	104	17	2

1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe, etc.), consultanță, tutoriat		
2	1	0
84,55%	13,82%	1,63%

2.1. Participarea la elaborarea de proiecte (proponeri)					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,04	41	42	40
Total	123	1,04	41	42	40

2.1. Participarea la elaborarea de proiecte (proponeri)		
2	1	0
33,33%	34,15%	32,52%

2.2. Coordonarea de proiecte / membru în echipă					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	0,99	38	39	46
Total	123	0,99	38	39	46

2.2. Coordonarea de proiecte / membru în echipă		
2	1	0
30,89%	31,71%	37,4%

2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,62	87	22	14
Total	123	1,62	87	22	14

2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)		
2	1	0
70,73%	17,89%	11,38%

2.4. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc.					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,15	45	53	25
Total	123	1,15	45	53	25

2.4. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc.		
2	1	0
36,59%	43,09%	20,33%

2.5. Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,48	80	21	21
Total	123	1,48	80	21	21

2.5. Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat		
2	1	0
65,04%	17,07%	17,07%

3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,58	86	28	9
Total	123	1,58	86	28	9

3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității		
2	1	0
69,92%	22,76%	7,32%

3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect, etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,66	96	24	8
Total	123	1,66	96	24	8

3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect, etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă		
2	1	0
78,05%	19,51%	6,5%

3.3. Crearea/ menținerea de legături/ parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații, etc., din țară și din străinătate					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,51	77	36	10
Total	123	1,51	77	36	10

3.3. Crearea/ menținerea de legături/ parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații, etc., din țară și din străinătate		
2	1	0
62,6%	29,27%	8,13%

3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive, etc.					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,24	63	33	27
Total	123	1,24	63	33	27

3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive, etc.		
2	1	0
51,22%	26,83%	21,95%

3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social, etc.					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	123	1,53	79	26	16
Total	123	1,53	79	26	16

3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social, etc.		
2	1	0
64,23%	21,14%	13,01%

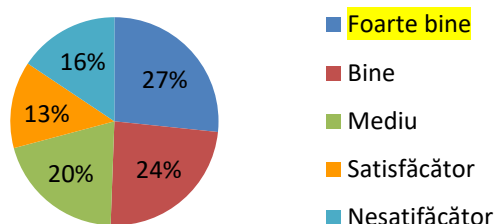
4.1. Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă												
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Facultatea de Medicină Veterinară	123	2,39	0	2	4	3	3	7	1	19	22	62
Total	123	2,39	0	2	4	3	3	7	1	19	22	62

4.1. Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0%	0%	0%	0%	5.38%	3.85%	6.15%	10%	4.62%	69.23%

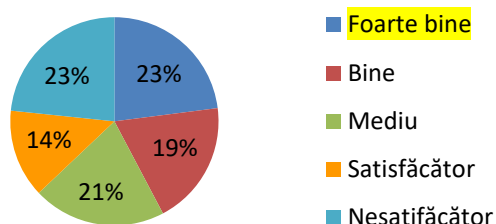
IV. EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI A SERVICIILOR ADMINISTRATIE – ANUL UNIVERSITAR 2020/2021

Cum apreciați activitatea secretariatului (orar de funcționare, amabilitatea personalului, timp de așteptare)?							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,32	138	124	105	70	81
Total	518	3,32	138	124	105	70	81

Cum apreciați activitatea secretariatului (orar de funcționare, amabilitatea personalului, timp de așteptare)?



Cum apreciați soluționarea problemelor (durată, eficiența procedurilor / birocrăția, timpul de răspuns la cereri)?



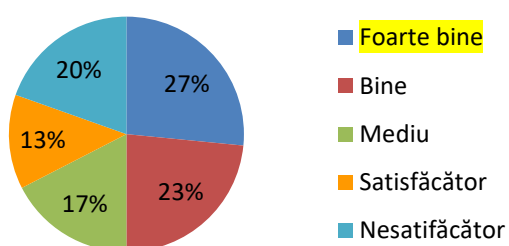
Cum apreciați soluționarea problemelor (durată, eficiența procedurilor / birocrăția, timpul de răspuns la cereri)?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,05	119	100	107	71	121
Total	518	3,05	119	100	107	71	121

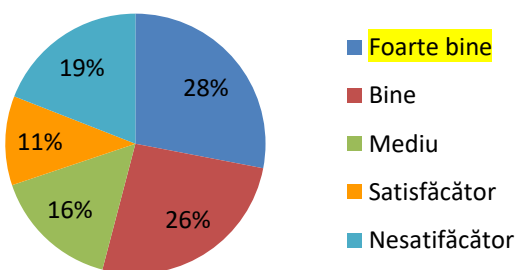
Cum apreciați calitatea informațiilor disponibile (pe web, broșuri, pliante, afișe, ghidul studentului etc.)?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,24	137	121	90	67	101
Total	518	3,24	137	121	90	67	101

Cum apreciați calitatea informațiilor disponibile (pe web, broșuri, pliante, afișe, ghidul studentului etc.)?



Sunteți mulțumit de sistemul informatic de evidență a situației școlare?



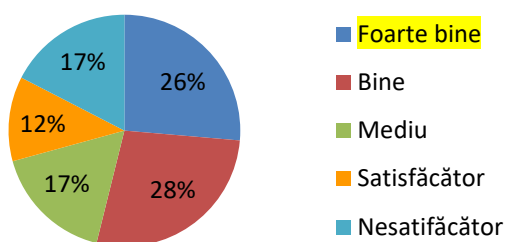
Sunteți mulțumit de sistemul informatic de evidență a situației școlare?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,33	144	134	81	57	98
Total	518	3,33	144	134	81	57	98

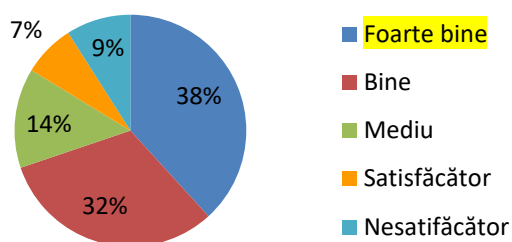
Cum apreciați calitatea informațiilor primite din partea personalului din secretariat?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,34	136	142	87	61	90
Total	518	3,34	136	142	87	61	90

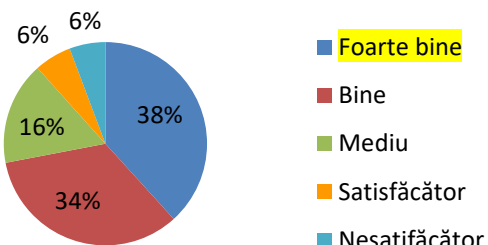
Cum apreciați calitatea informațiilor primite din partea personalului din secretariat?



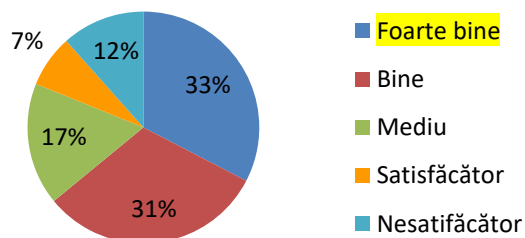
Care este părerea dumneavoastră despre dotarea bibliotecii cu manuale / materiale / echipamente electronice?



Care este părerea dumneavoastră referitoare la dotarea bibliotecii cu exemplare din editoriale și reviste românești / internaționale?



Care este părerea dumneavoastră despre platforma digitală accesibilă în cadrul bibliotecii?



Care este părerea dumneavoastră despre dotarea bibliotecii cu manuale / materiale / echipamente electronice?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,83	195	161	71	37	46
Total	518	3,83	195	161	71	37	46

Care este părerea dumneavoastră referitoare la dotarea bibliotecii cu exemplare din editoriale și reviste românești / internaționale?

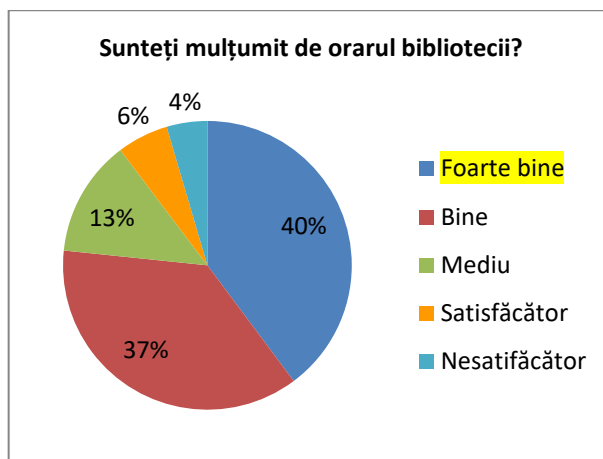
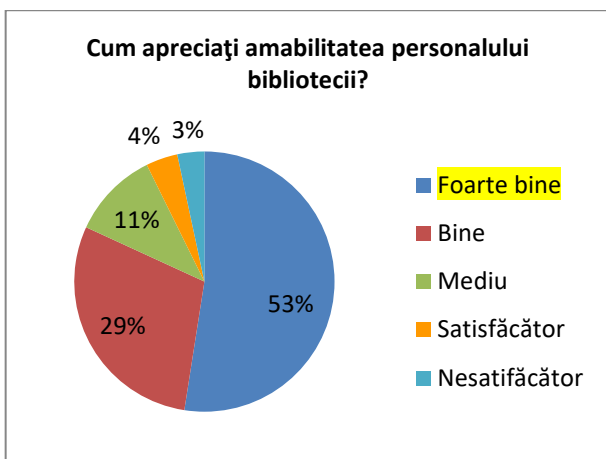
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,93	194	171	83	30	29
Total	518	3,93	194	171	83	30	29

Care este părerea dumneavoastră despre platforma digitală accesibilă în cadrul bibliotecii?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,66	166	160	87	37	59
Total	518	3,66	166	160	87	37	59

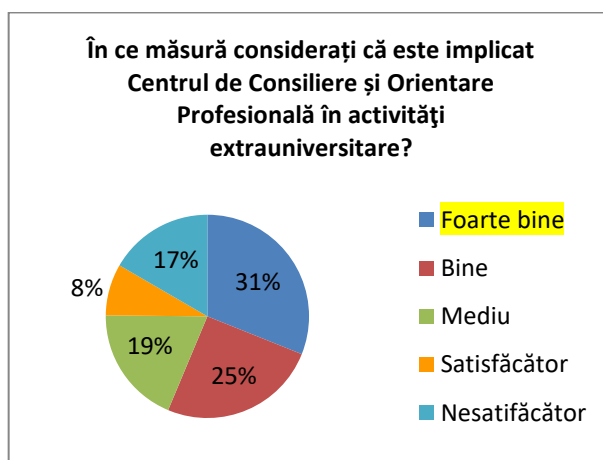
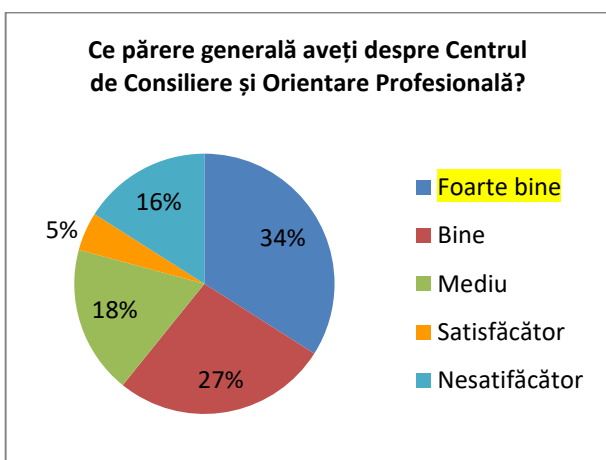
Cum apreciați amabilitatea personalului bibliotecii?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	4,24	266	149	55	20	17
Total	518	4,24	266	149	55	20	17



Sunteți mulțumit de orarul bibliotecii?							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	4,02	201	186	66	29	23
Total	518	4,02	201	186	66	29	23

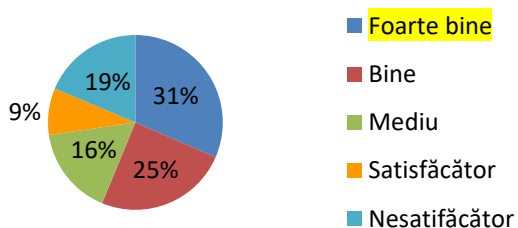
Ce părere generală aveți despre Centrul de Consiliere și Orientare Profesională?							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,58	170	134	92	24	80
Total	518	3,58	170	134	92	24	80



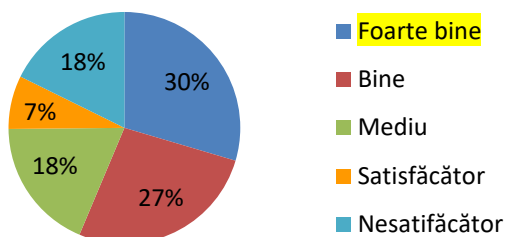
În ce măsură considerați că este implicat Centrul de Consiliere și Orientare Profesională în activități extrauniversitare?							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,46	155	126	94	41	83
Total	518	3,46	155	126	94	41	83

Cum apreciați evenimentele organizate de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională (târguri de locuri de muncă, întâlniri cu angajatorii, internship-uri, etc.)?							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,42	157	123	82	43	93
Total	518	3,42	157	123	82	43	93

Cum apreciați evenimentele organizate de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională (târguri de locuri de muncă, întâlniri cu angajatorii, internship-uri, etc.)?



Cum apreciați consilierea efectuată de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională privind orientarea în carieră?



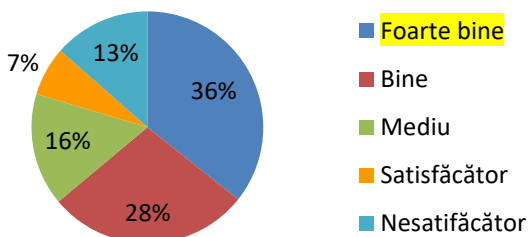
Cum apreciați consilierea efectuată de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională privind orientarea în carieră?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,43	147	133	92	37	88
Total	518	3,43	147	133	92	37	88

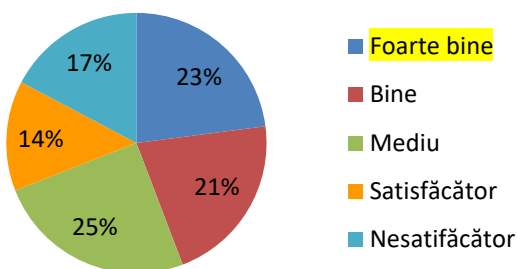
Cum apreciați implicarea și amabilitatea personalului Centrului de Consiliere și Orientare Profesională

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,66	177	140	78	34	67
Total	518	3,66	177	140	78	34	67

Cum apreciați implicarea și amabilitatea personalului Centrului de Consiliere și Orientare Profesională



Cum apreciați condițiile de cazare din căminele USAMV din București?



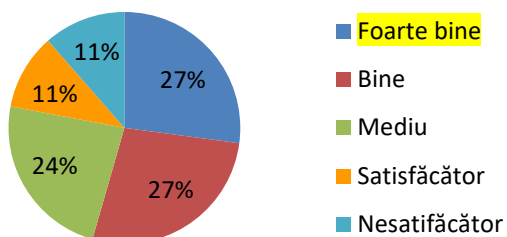
Cum apreciați condițiile de cazare din căminele USAMV din București?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,19	109	101	118	65	82
Total	518	3,19	109	101	118	65	82

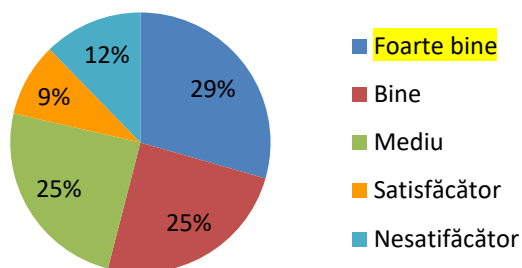
Care este părerea dumneavoastră referitoare la relațiile: student-serviciul social, student - administrator cămin?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,48	128	129	111	50	54
Total	518	3,48	128	129	111	50	54

Care este părerea dumneavoastră referitoare la relațiile: student-serviciul social, student - administrator cămin?



Sunteți mulțumit de tarifele de cazare raportate la condițiile din cămine?



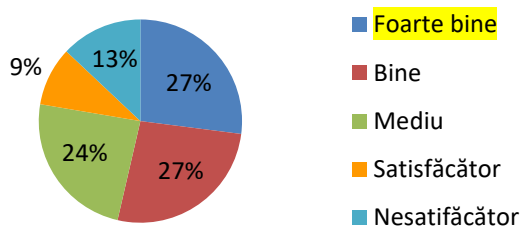
Sunteți mulțumit de tarifele de cazare raportate la condițiile din cămine?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,5	139	116	116	43	58
Total	518	3,5	139	116	116	43	58

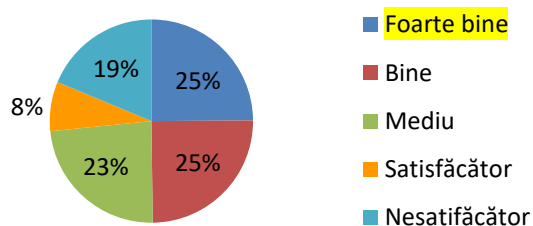
Care este părerea dumneavoastră despre criteriile de ocupare a locurilor în cămine stabilite prin regulamentul de cazare al studenților?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,45	127	125	113	44	61
Total	518	3,45	127	125	113	44	61

Care este părerea dumneavoastră despre criteriile de ocupare a locurilor în cămine stabilite prin regulamentul de cazare al studenților?



Care este părerea dumneavoastră despre dotarea sălilor de lectură din cadrul căminelor studențești din USAMV din București?

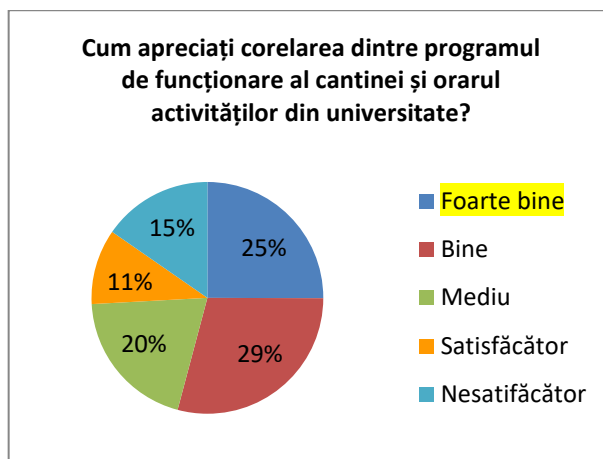
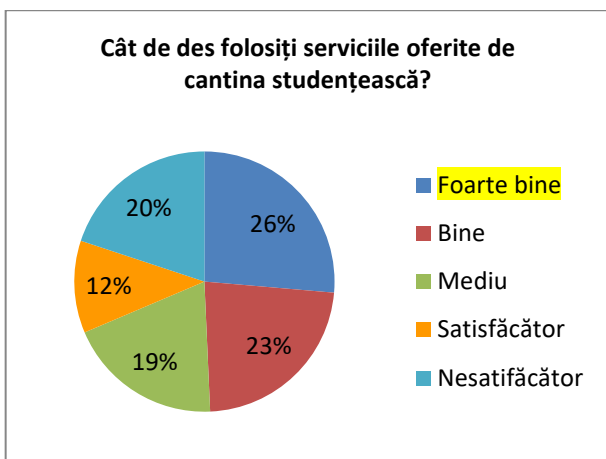


Care este părerea dumneavoastră despre dotarea sălilor de lectură din cadrul căminelor studențești din USAMV din București?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,29	117	117	111	37	88
Total	518	3,29	117	117	111	37	88

Cât de des folosiți serviciile oferite de cantina studențească?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,24	131	114	96	57	99
Total	518	3,24	131	114	96	57	99

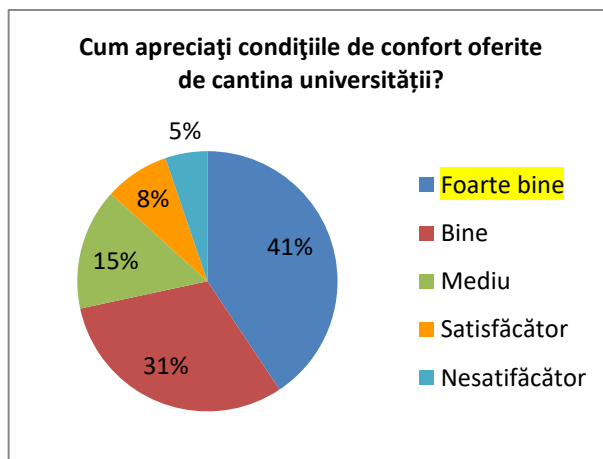
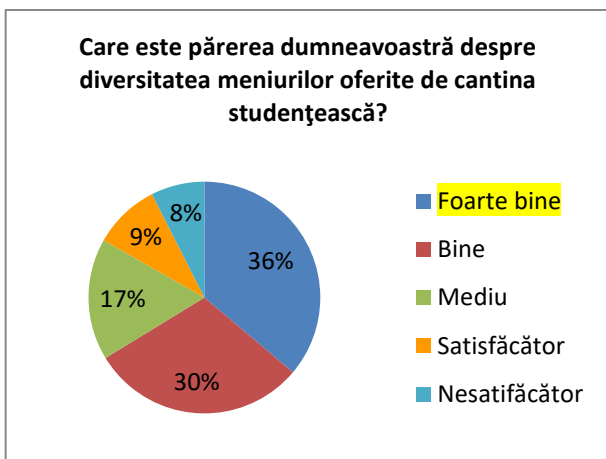


Cum apreciați corelarea dintre programul de funcționare al cantinei și orarul activităților din universitate?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,38	124	144	99	52	76
Total	518	3,38	124	144	99	52	76

Care este părerea dumneavoastră despre diversitatea meniurilor oferite de cantina studențească?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,78	179	149	84	46	37
Total	518	3,78	179	149	84	46	37

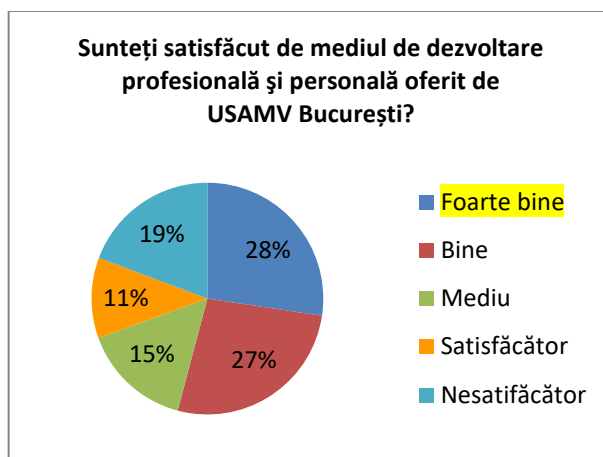
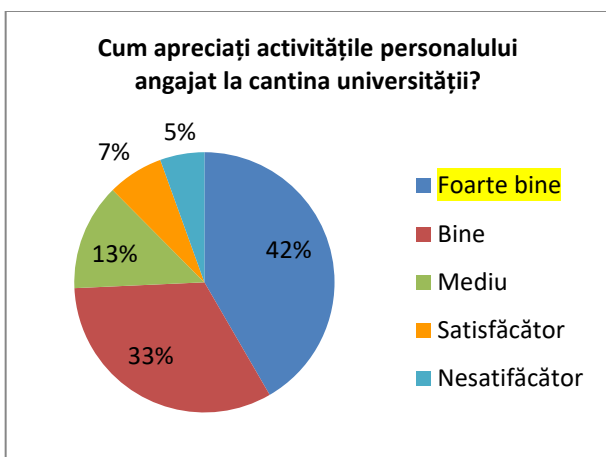


Cum apreciați condițiile de confort oferite de cantina universității?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,94	202	154	75	40	26
Total	518	3,94	202	154	75	40	26

Cum apreciați activitățile personalului angajat la cantina universității?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,98	204	160	65	34	27
Total	518	3,98	204	160	65	34	27

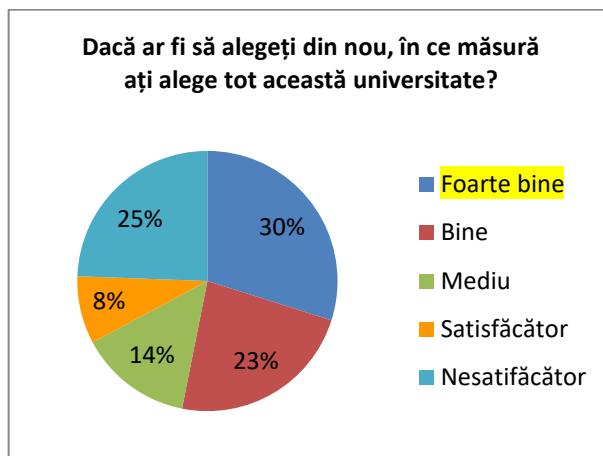
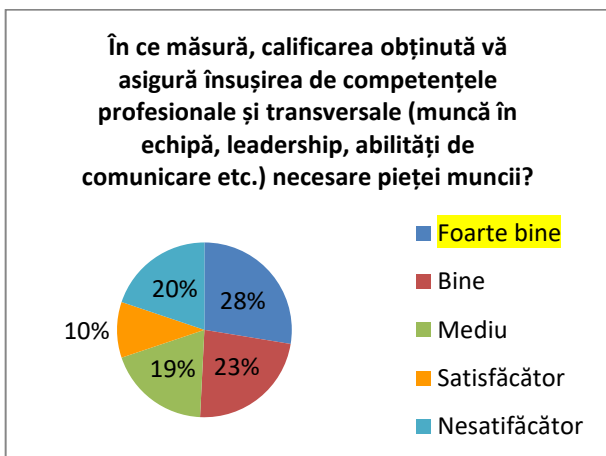


Sunteți satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de USAMV București?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,32	139	136	78	57	98
Total	518	3,32	139	136	78	57	98

În ce măsură, calificarea obținută vă asigură însușirea de competențele profesionale și transversale (muncă în echipă, leadership, abilități de comunicare etc.) necesare pieței muncii?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,28	139	117	96	52	100
Total	518	3,28	139	117	96	52	100

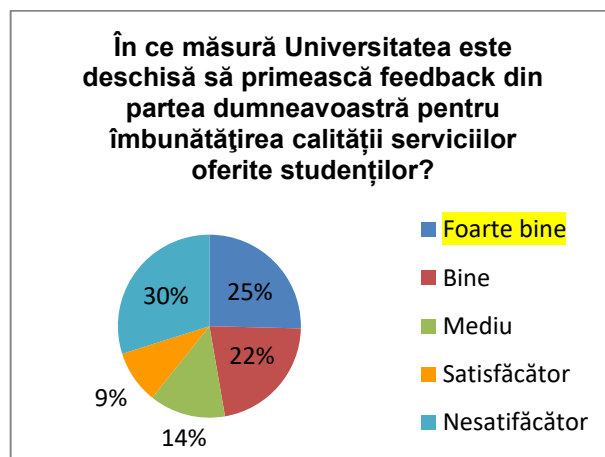
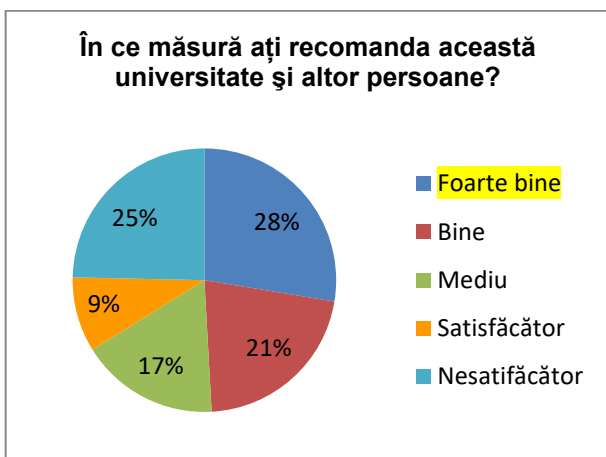


Dacă ar fi să alegeți din nou, în ce măsură ați alege tot această universitate?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,26	153	119	72	43	125
Total	518	3,26	153	119	72	43	125

În ce măsură ați recomanda această universitate și altor persoane?

Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,18	141	110	87	47	126
Total	518	3,18	141	110	87	47	126



În ce măsură Universitatea este deschisă să primească feedback din partea dumneavoastră pentru îmbunătățirea calității serviciilor oferite studenților?							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Toți anii	518	3,04	130	112	69	48	153
Total	518	3,04	130	112	69	48	153

În ansamblu, activitatea de evaluare s-a desfășurat în condiții bune, rezultatele obținute putând fi influențate de starea de alertă asociată pandemiei de COVID-19. În consecință, aprecierile trebuie făcute cu mare rețineră. În acest sens, am ales prezentarea datelor fără comentarii.

Președinte CEAC,

Șef lucr. Dr. Gheorghe V. Goran

Membri,

Prof. univ. Dr. Stelian Băraităreanu

Conf. univ. Dr. Carmen Daniela Petcu

Șef lucr. Dr. Oana Mărgărita Ghimpețeanu

Șef lucr. Dr. Roșu Mihaela Petronela

Asist univ. Dr. Raluca Ioana Rizac

Stud. Andreea Fira