



Decan,

Prof. univ. Dr. Manuella Militaru

RAPORT ANUAL PRIVIND ACTIVITATEA DE EVALUARE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2021/2022

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Evaluarea activității didactice de către studenți pentru anul universitar 2021/2022 a fost programată să se desfășoare în perioada 03.06.-31.07.2021 și a avut loc în două etape respectiv 23.06.-19.07.2021, pentru semestrul I și 16-22.07.2021, pentru semestrul II. Evaluarea s-a realizat electronic, pe o platforma informatică dedicată – <https://evcal.usamv.ro/>. Studenții au fost informați prin reprezentanții de an și prin tutorii de an. În concordanță cu programul didactic, pe parcursul unei săptămâni studenții fiecărui an de studiu au fost programați în diferite intervale orare. Pentru evaluare studenții au folosit dispozitivele electronice personale (telefon, tablete, laptopuri), iar link-urile de acces pentru fiecare an de studiu au fost gestionate de membri CEAC – FMV (Tabelul 1).

Tabelul 1. Cordonatori – membri CEAC – evaluarea cadrelor didactice de către studenți

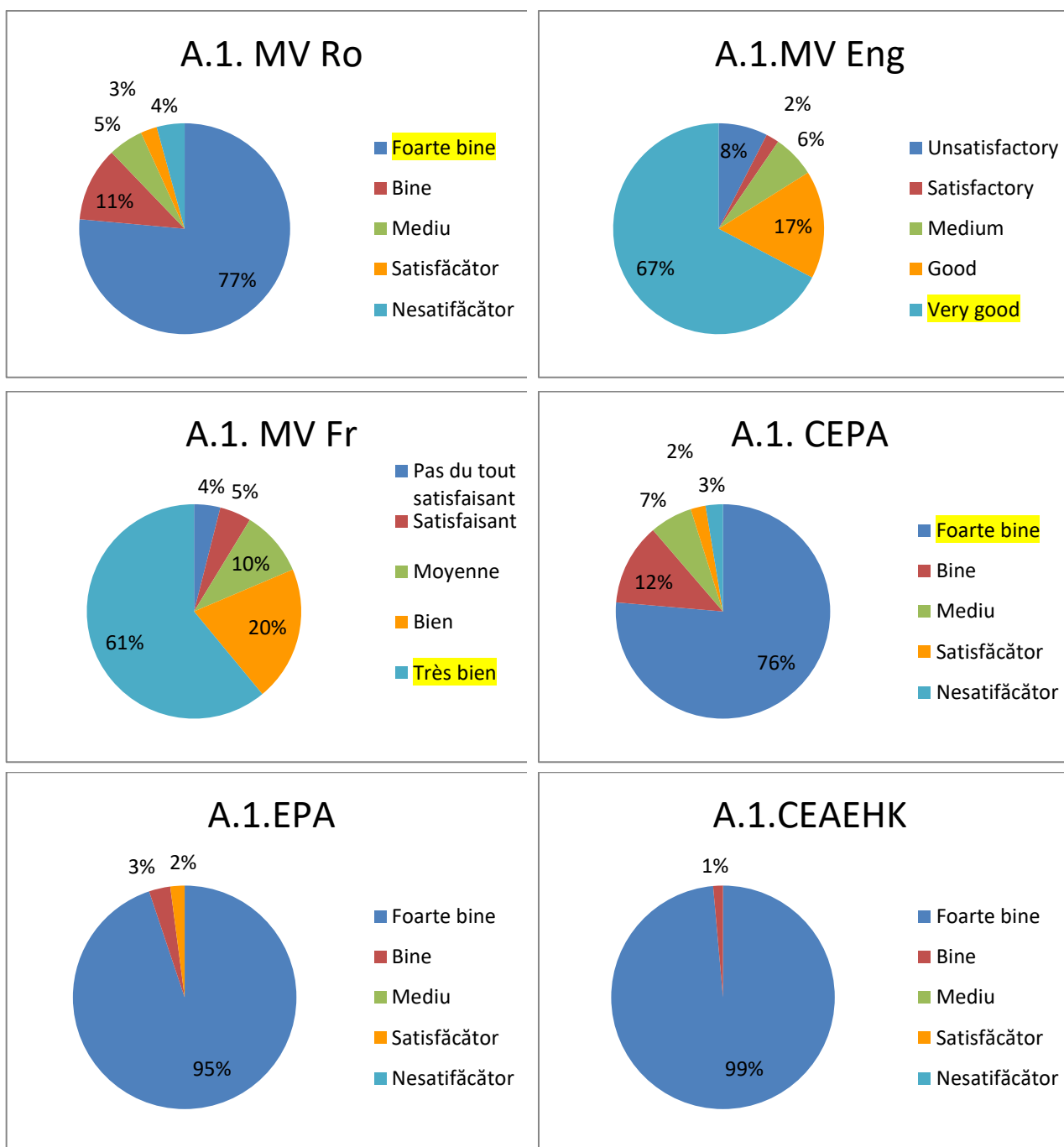
Anul de studiu		MV	MV eng	MV fr	CEPA	Master – EPA, CEAHK
I	S1	Ghimpețeanu M.	Bărăităreanu S.	Roșu Petronela	Ghimpețeanu M.	Petcu Carmen
	S2	Ghimpețeanu M.	Bărăităreanu S.	Roșu Petronela	Ghimpețeanu M.	Petcu Carmen
II	S1	Roșu Petronela	Goran Gheorghe	Roșu Petronela	Goran Gheorghe	Petcu Carmen
	S2	Ghimpețeanu M.	Roșu Petronela	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Petcu Carmen
III	S1	Militaru Manuella	Militaru Manuella	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	
	S2	Militaru Manuella	Militaru Manuella	Militaru Manuella	Goran Gheorghe	
IV	S1	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Ghimpețeanu M.	
	S2	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe	Ghimpețeanu M.	
V	S1	Bărăităreanu S.	Goran Gheorghe			
	S2	Bărăităreanu S.	Bărăităreanu S.			
VI	S1	Goran Gheorghe	Goran Gheorghe			
	S2	Militaru Manuella	Militaru Manuella			

Principiul confidențialității a fost respectat Pe parcursul întregii evaluări și în etapele ulterioare. Cadrele didactice din comisie au semnat o declarație de confidențialitate și de nedivulgare a conținutului chestionarelor și a informațiilor incluse în acestea. Evaluarea a cuprins toate disciplinele parcurse de studenți în anul universitar precedent (2020/2021), atât în semestrul I, cât și

în semestrul II. Rezultatele obținute se bazează pe procesarea a **7801 chestionare**¹ – MV, MV în limba engleză, MV în limba franceză, CEPA, Master EPA și Master CEAEHK, completate de către studenții Facultății de Medicină Veterinară din București (număr ne semnificativ mai mic comparativ cu anul anterior).

Rezultatele evaluării

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect

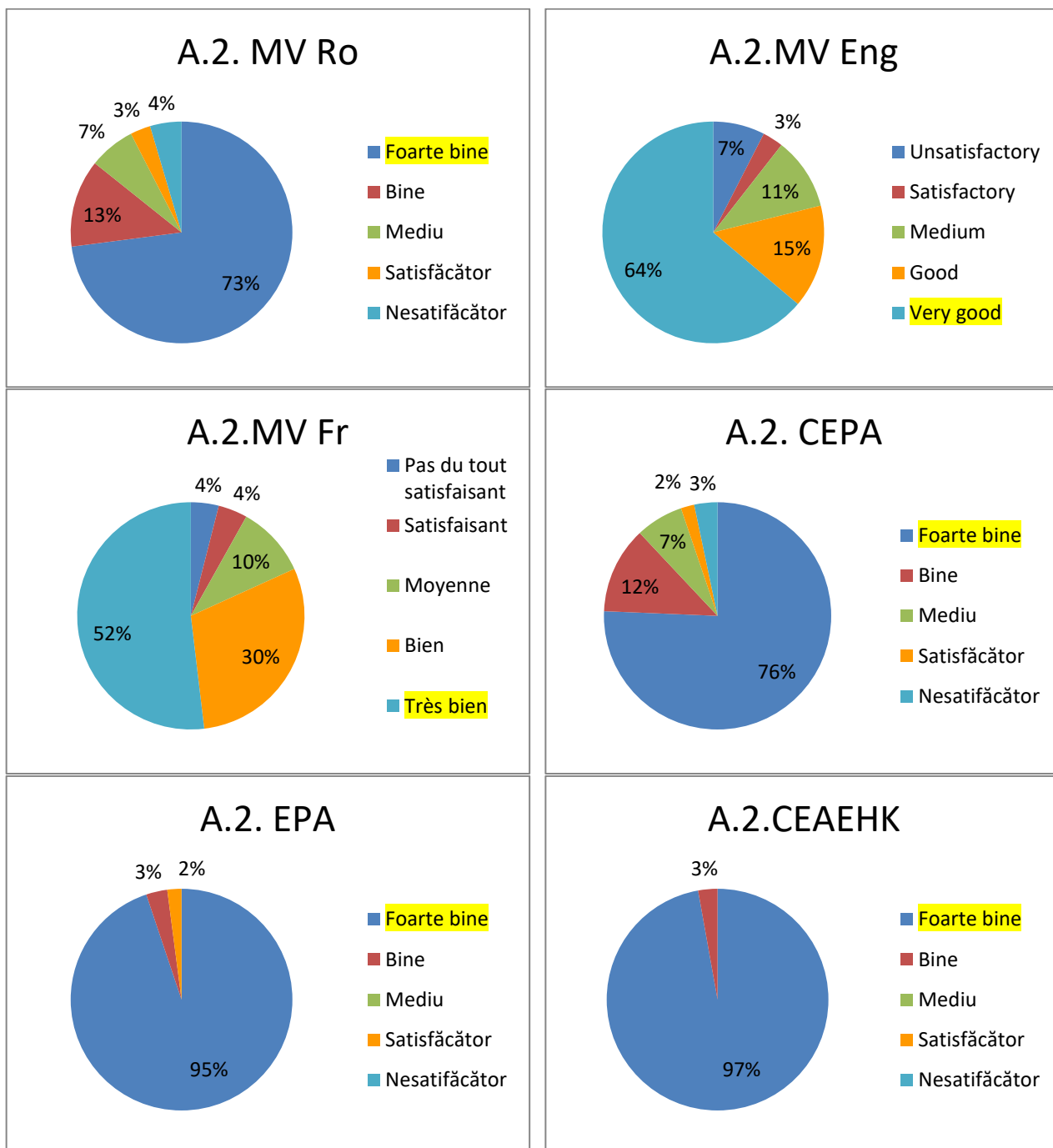


Studenții de la programele de studiu în limba română (MV, CEPA, EPA, CEAEHK) apreciază în proporție de peste 86,75% cu calificativul „Foarte bine” prezența la activitățile didactice și

¹ raport constituit în baza răspunsurilor studenților care au prezență de minim 20%

punctualitatea cadrelor didactice de la curs/ seminar/ LP/ proiect, iar la programele de studiu în limbile engleză și franceză peste 82,5% dintre studenți apreciază cu calificativele "Foarte bine" și "Bine" acest criteriu. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o creștere în medie cu 2,75% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" acest criteriu la toate programele de studiu.

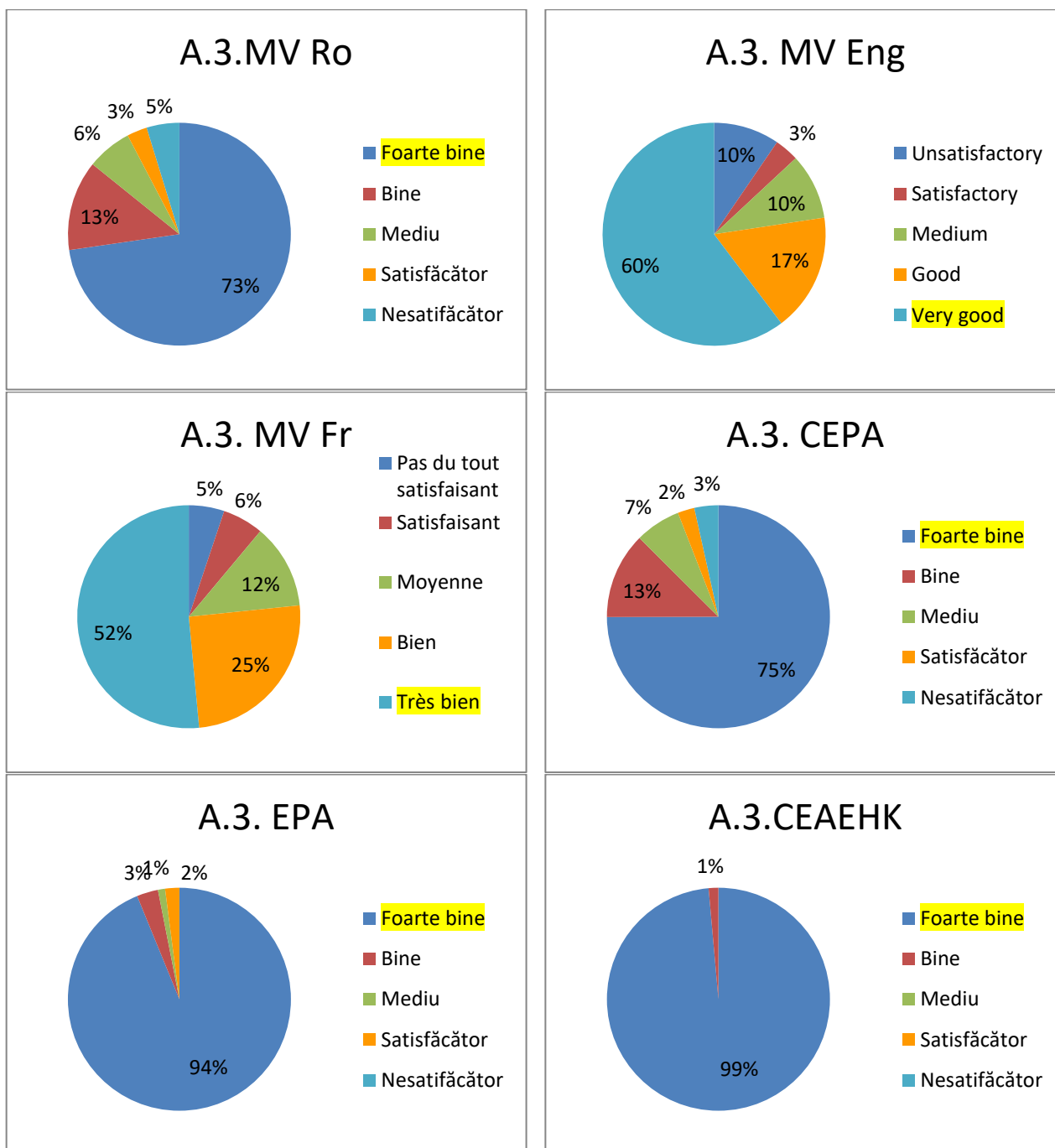
A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect



În proporție de peste 85,25% studenții de la programele de studiu în limba română (MV, CEPA, EPA, CEAEHK) au acordat calificativul „Foarte bine” în ceea ce privește asigurarea suportului și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect de către cadrele didactice. La programele de studiu în limbile engleză și franceză acest criteriu a fost evaluat cu "Foarte bine" și "Bine" de peste 80,5% dintre studenți. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o creștere în medie cu 3,25 % a numărului de studenți care apreciază cu calificativul

”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

A.3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

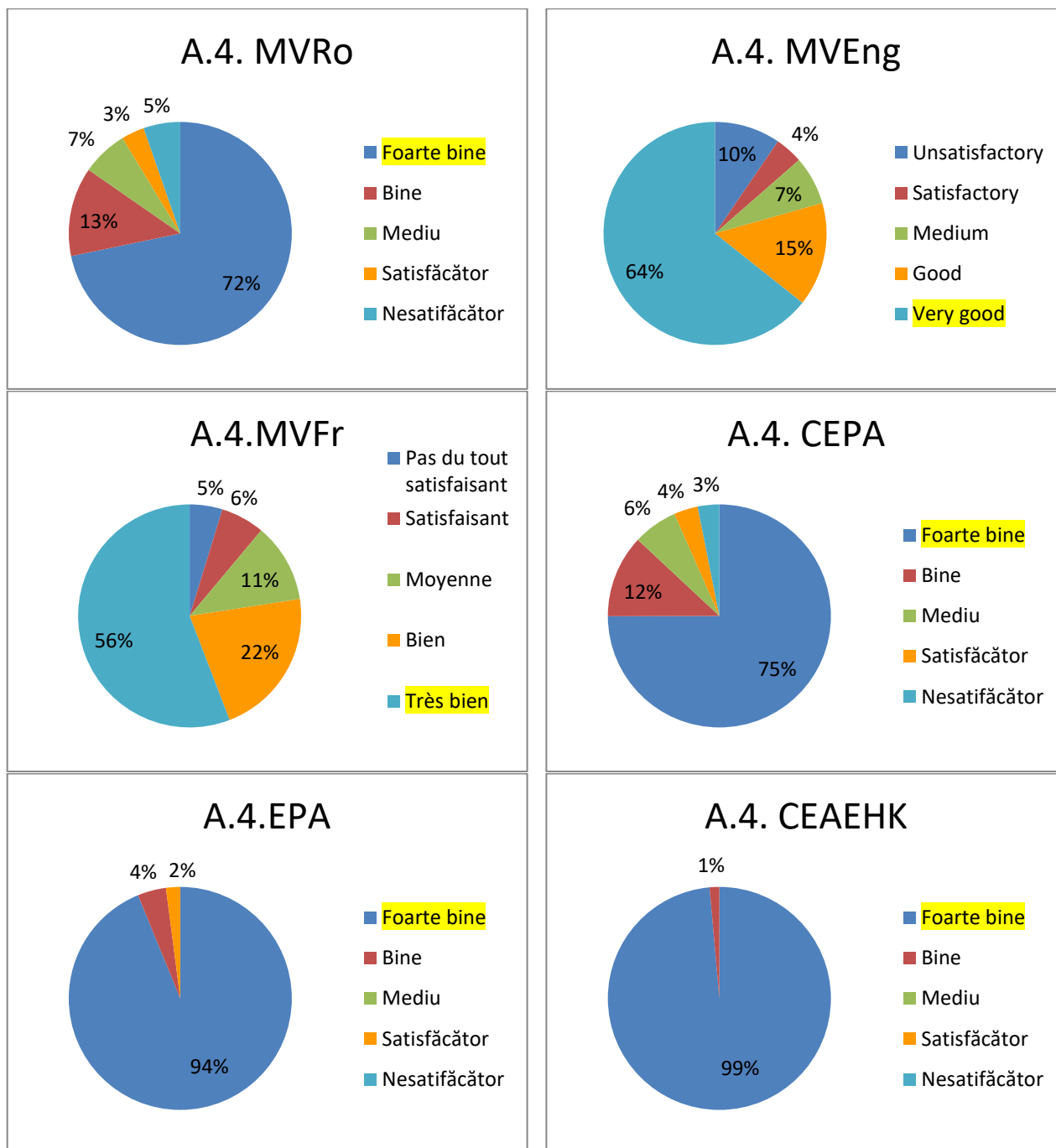


Studentii tuturor programelor de studiu apreciază cu calificativul „Foarte bine” prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare într-un procent mediu de 75,5%. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o constantă a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

A.4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri

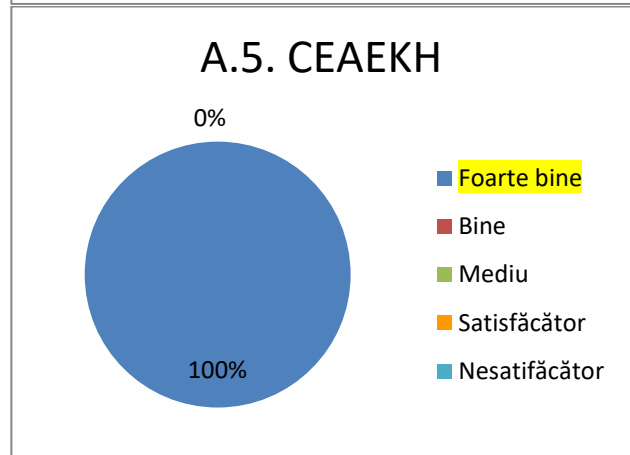
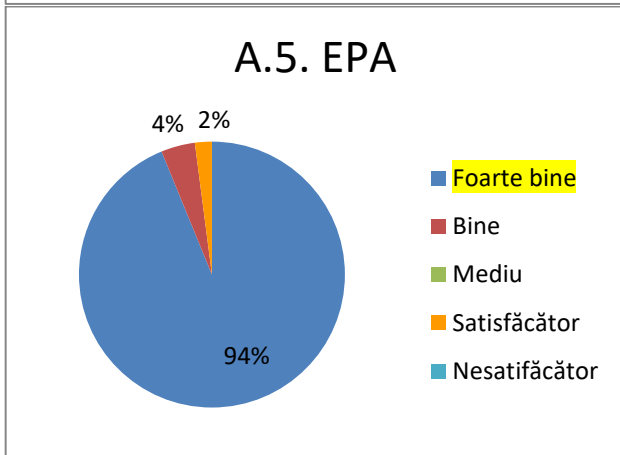
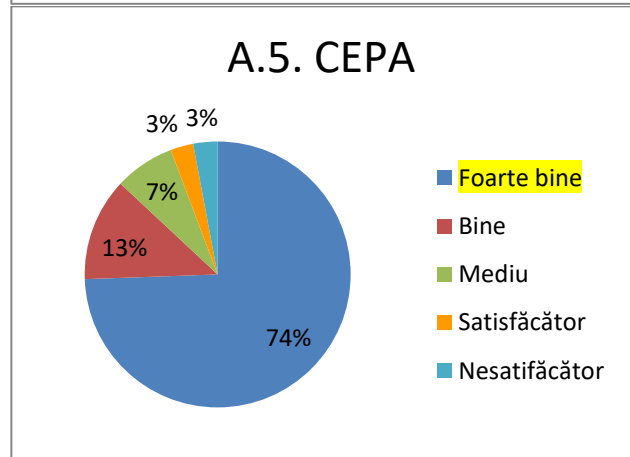
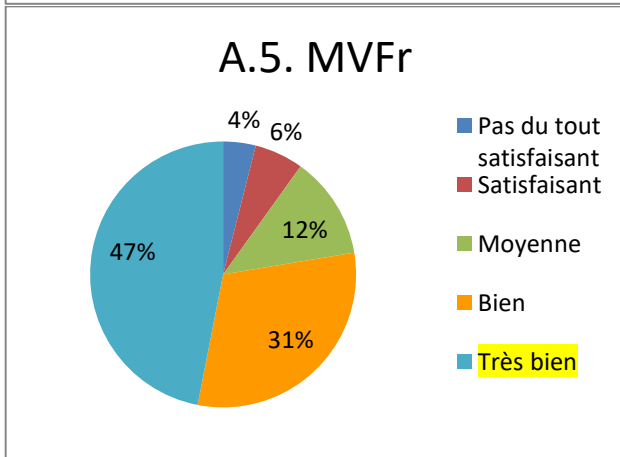
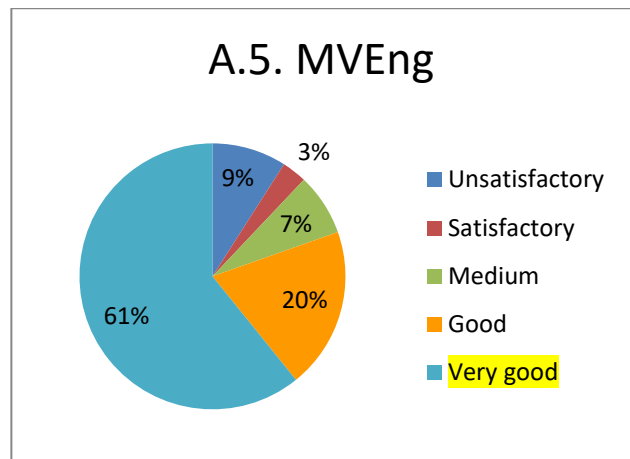
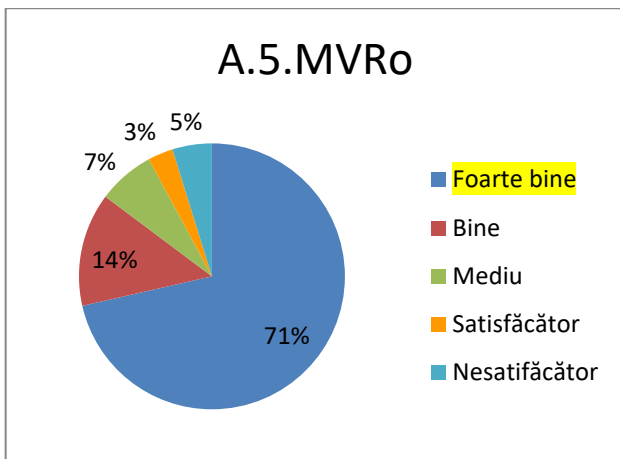
Studentii respondenți, aparținând tuturor programelor de studiu, consideră că există

disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri, acordând calificativul mediu de „Foarte bine” în proporție de 76,66%. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o creștere în medie cu 0,4% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

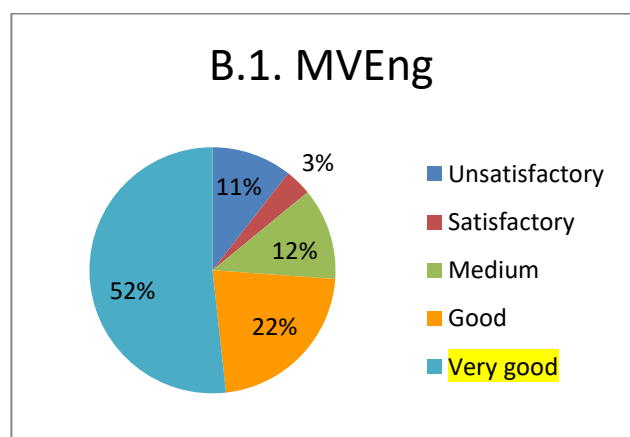
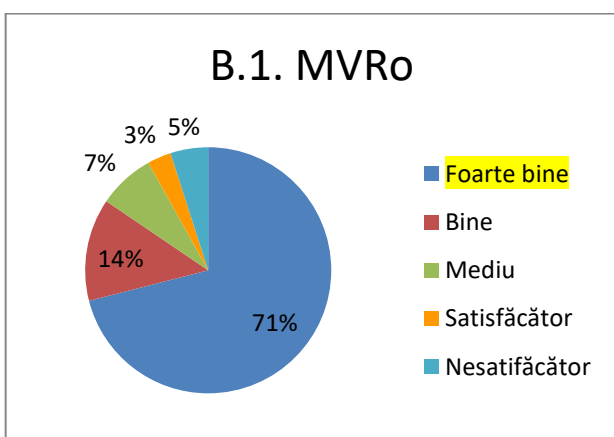


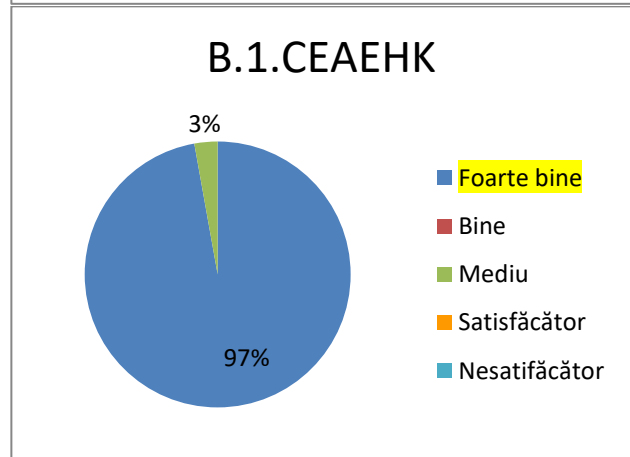
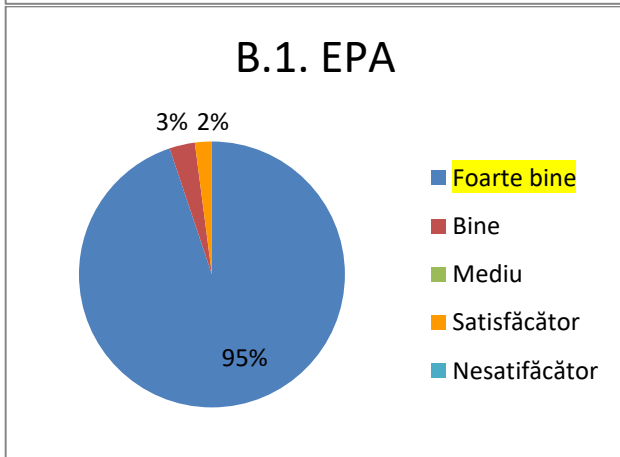
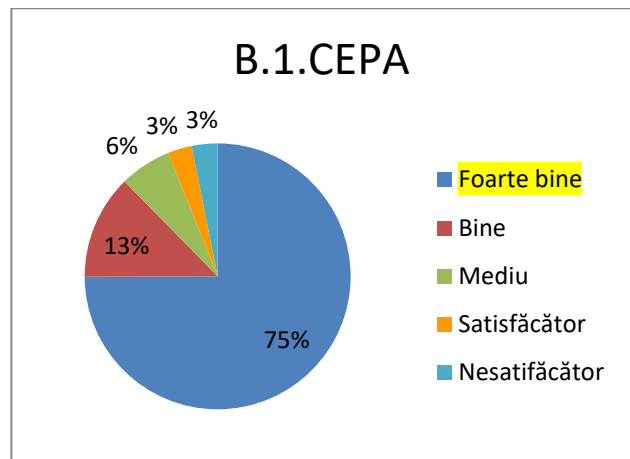
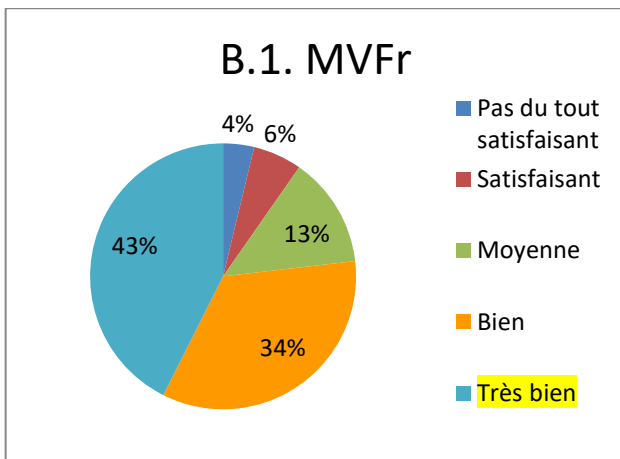
A.5. Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Aprecierea globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic a fost făcută în proporție de 74,5% cu calificativul „Foarte bine”. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o constantă a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.



B.1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

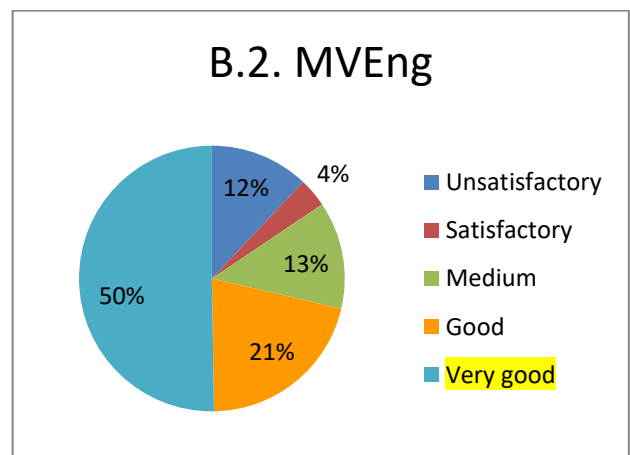
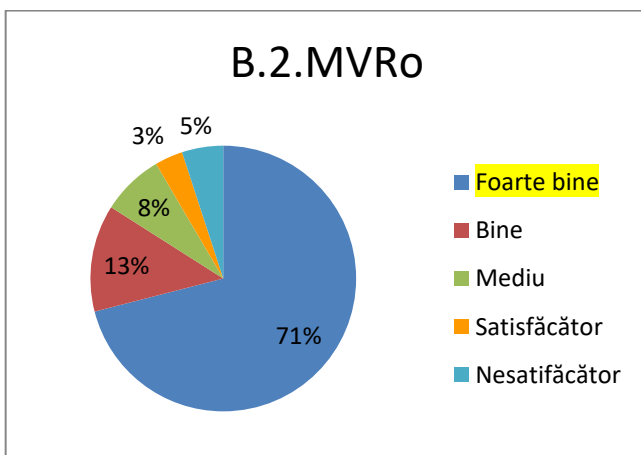


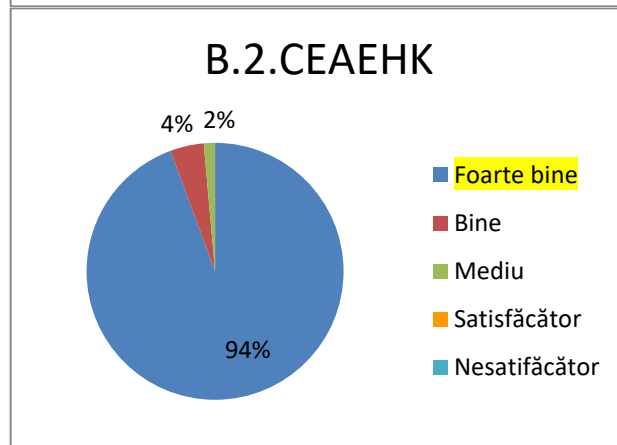
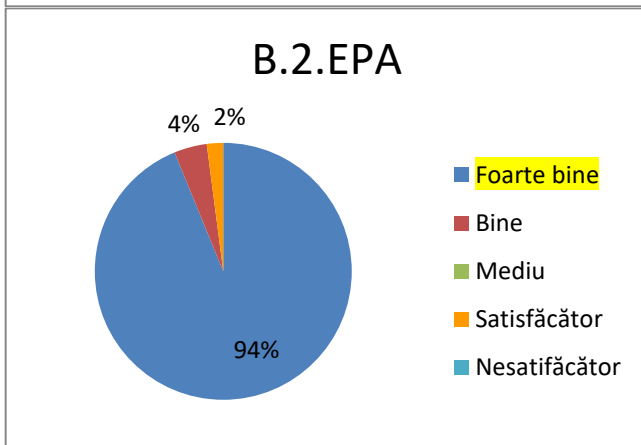
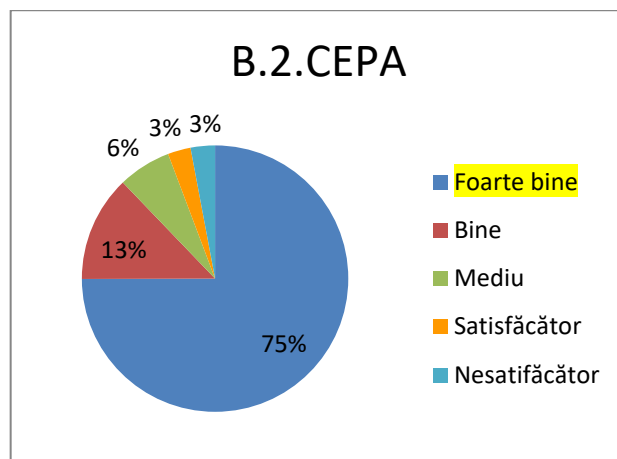
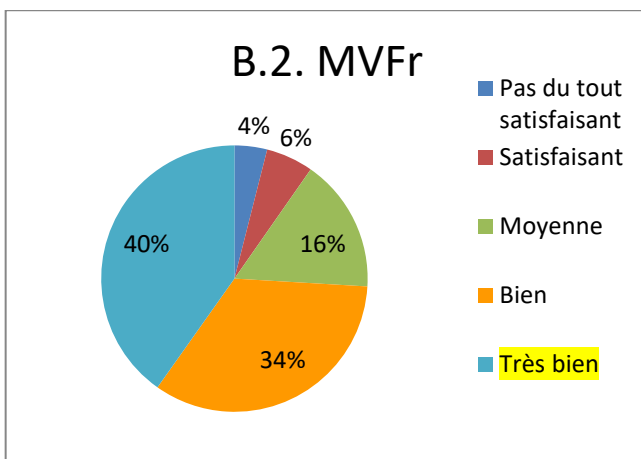


În anul universitar 2021/2022, studenții consideră că structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului s-a făcut într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente), apreciind acest aspect cu calificative de „Bine” și „Foarte bine”, în proporție de 86,5%. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o ușoară scădere în medie cu 2,5% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul „Foarte bine” și „Bine” și acest criteriu la toate programele de studiu.

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect

În proporție de 85,5%, studenții au apreciat cu calificative de „Bine” și „Foarte bine” calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect.



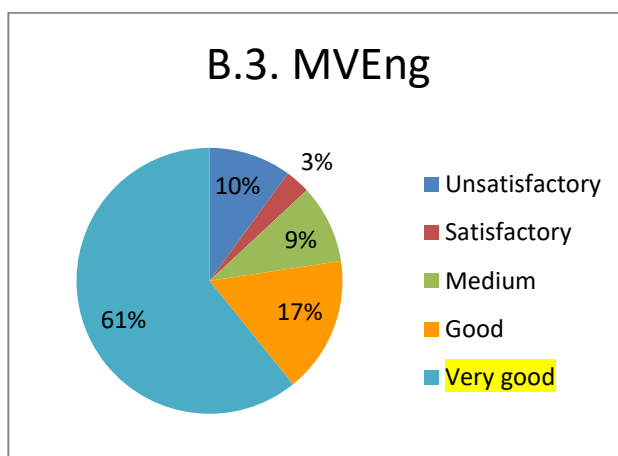
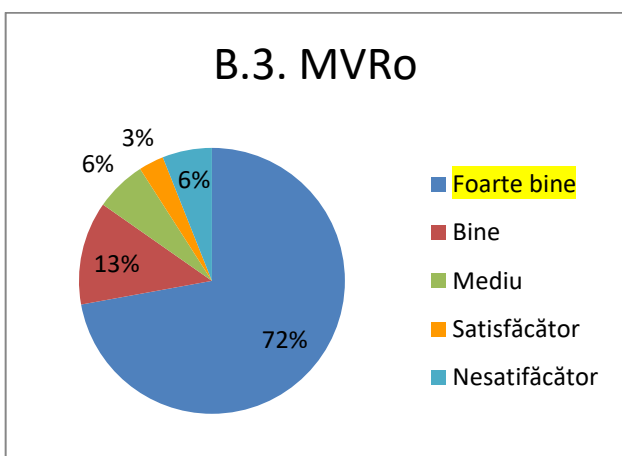


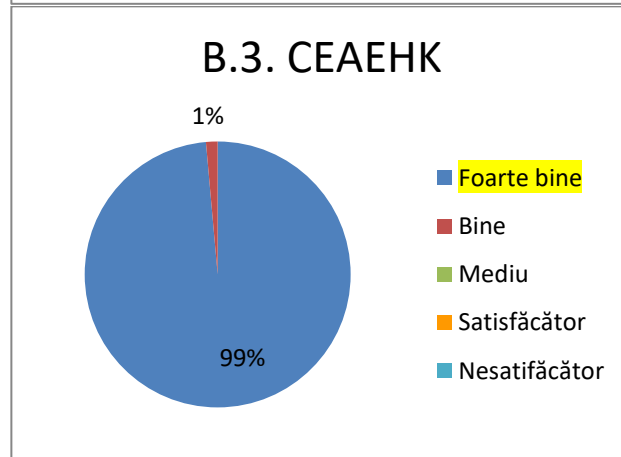
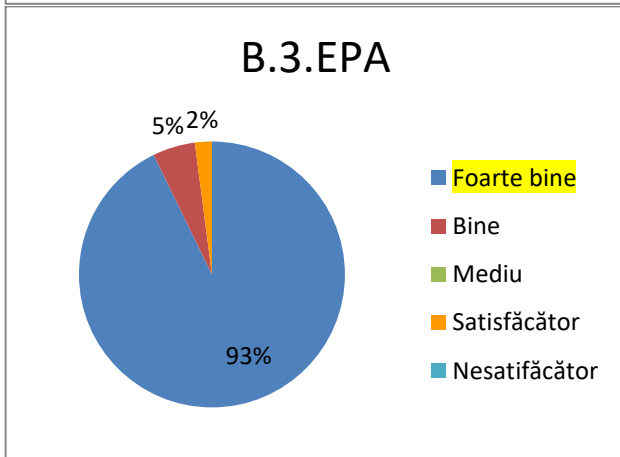
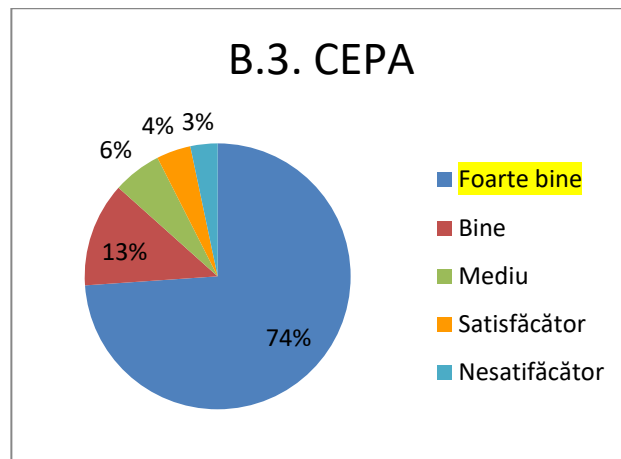
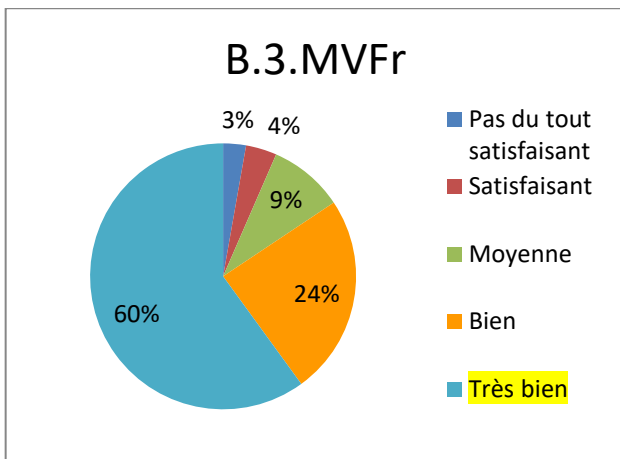
Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o scădere nesemnificativă, în medie cu 1,6% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" și „Bine” și acest criteriu la toate programele de studiu.

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

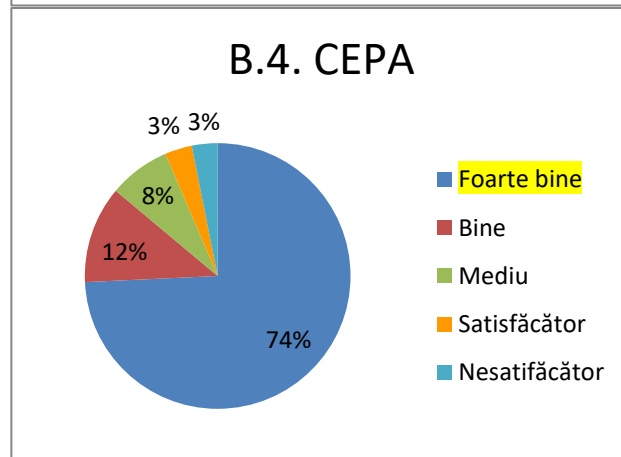
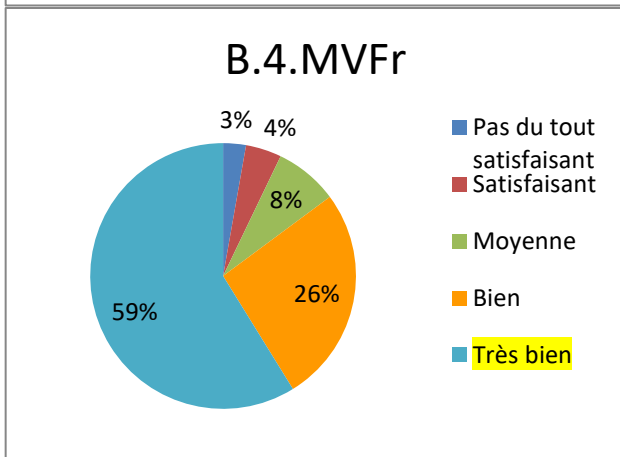
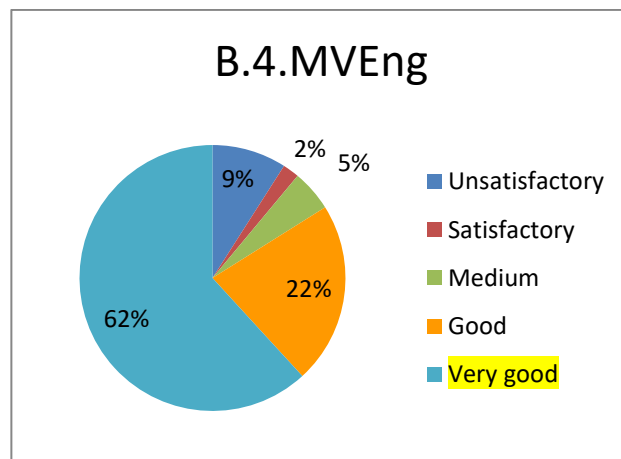
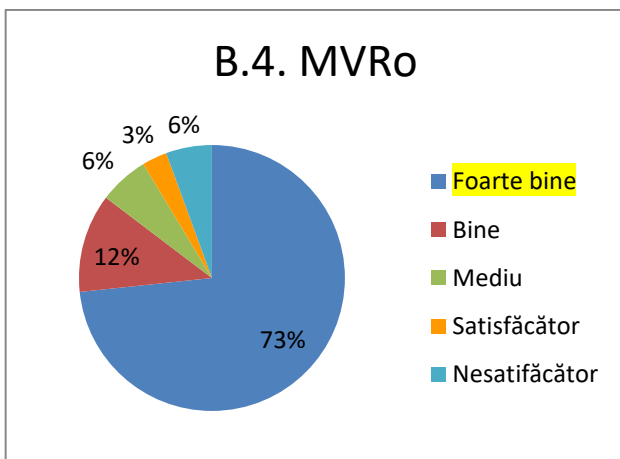
În proporție medie de 88,66%, studenții de la toate programele de studiu au apreciat cu calificative de „Bine” și „Foarte bine” respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului.

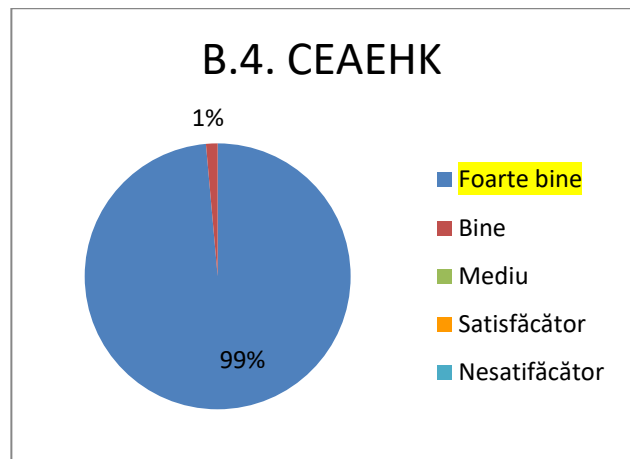
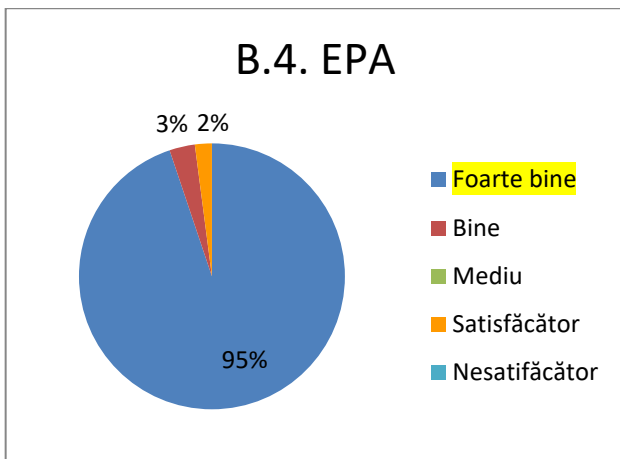
Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o scădere în medie cu 1,3% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul "Foarte bine" și „Bine” acest criteriu la toate programele de studiu.





B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic



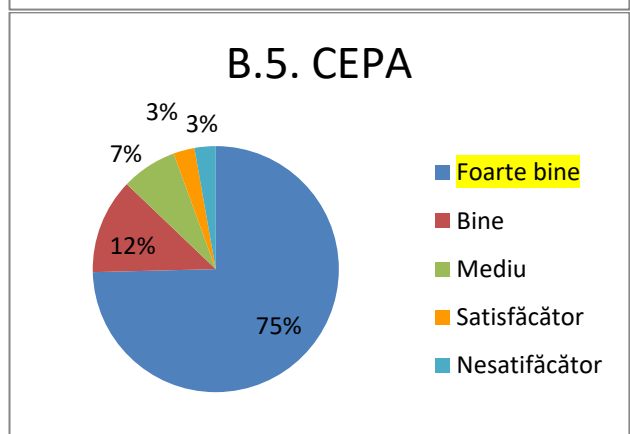
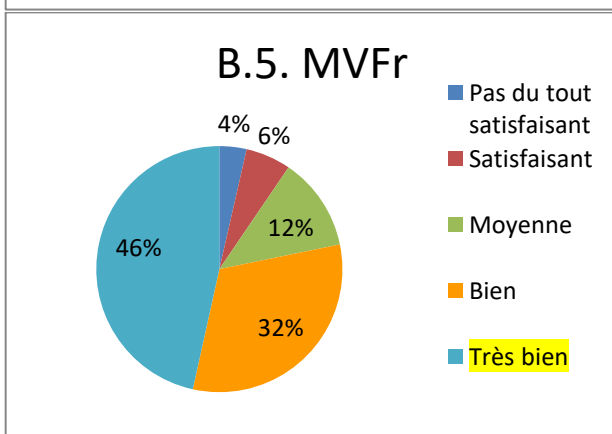
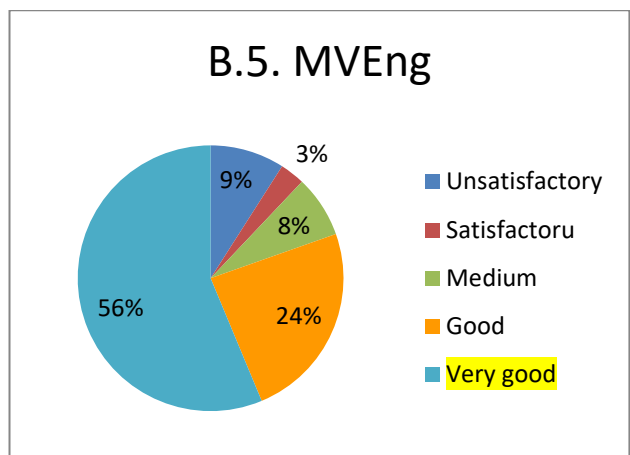
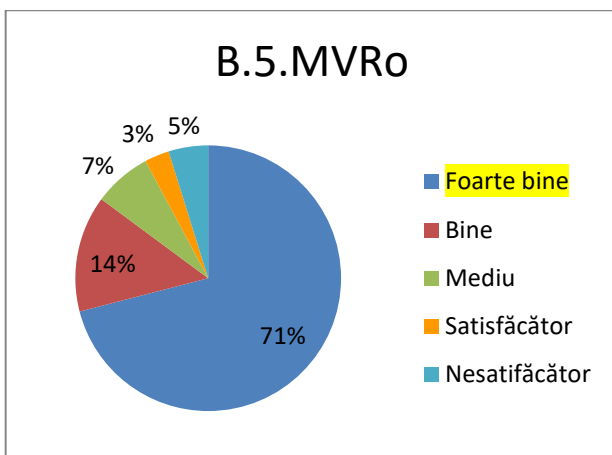


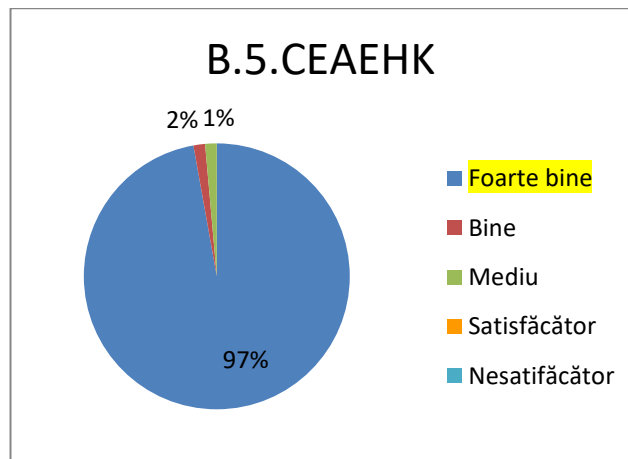
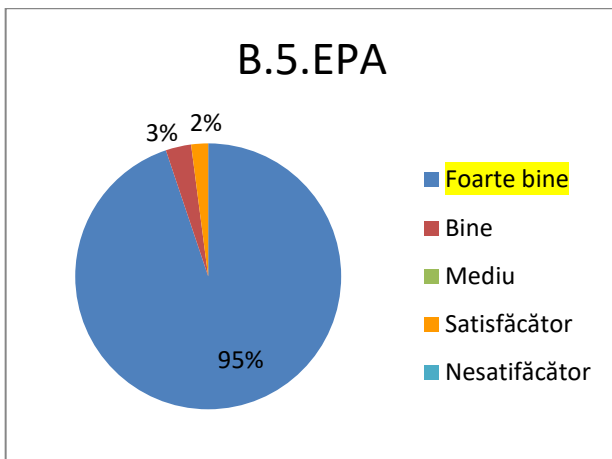
Într-o proporție medie de 89,66%, studenții aparținând tuturor programelor de studiu au apreciat cu calificative de „Bine” și „Foarte bine” obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic.

Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o scădere în medie cu 1,84% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” și „Bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

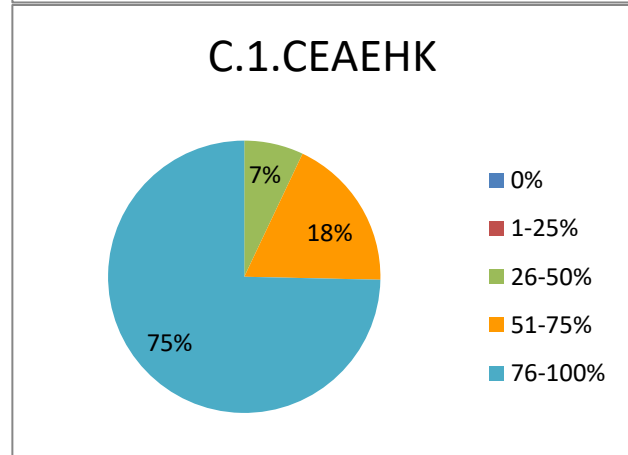
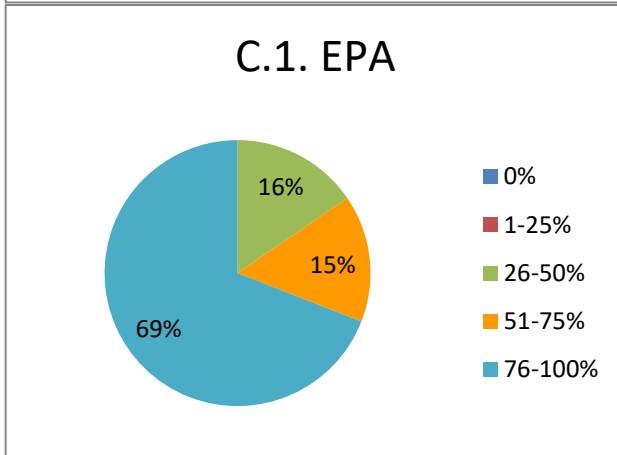
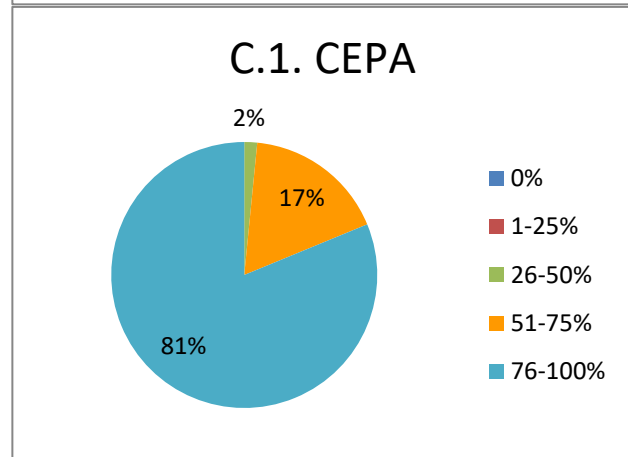
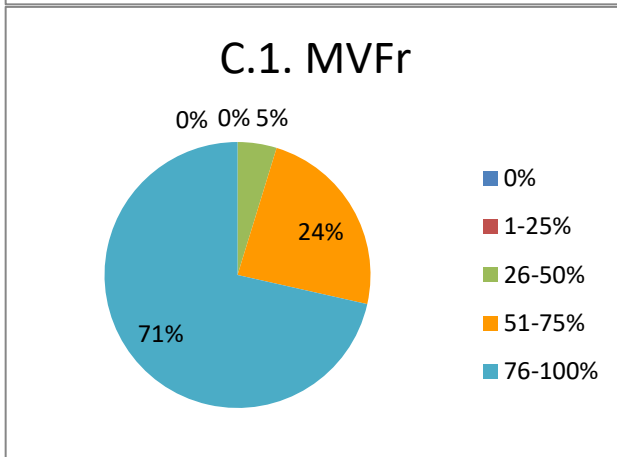
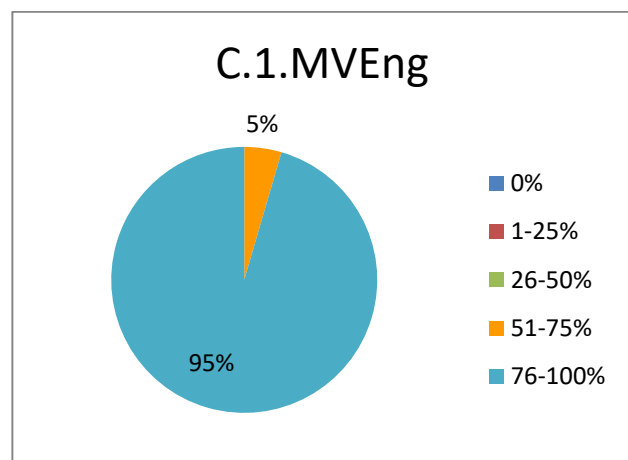
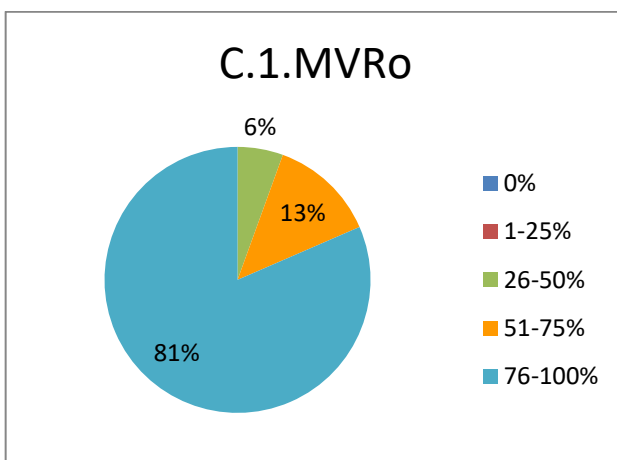
B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect) a fost făcută în proporție medie de 87,83%, cu calificative de „Bine” și „Foarte bine”. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o scădere în medie cu 2,33% a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” și „Bine” acest criteriu la toate programele de studiu.





C.1. Gradul de prezență al studenților la discipline

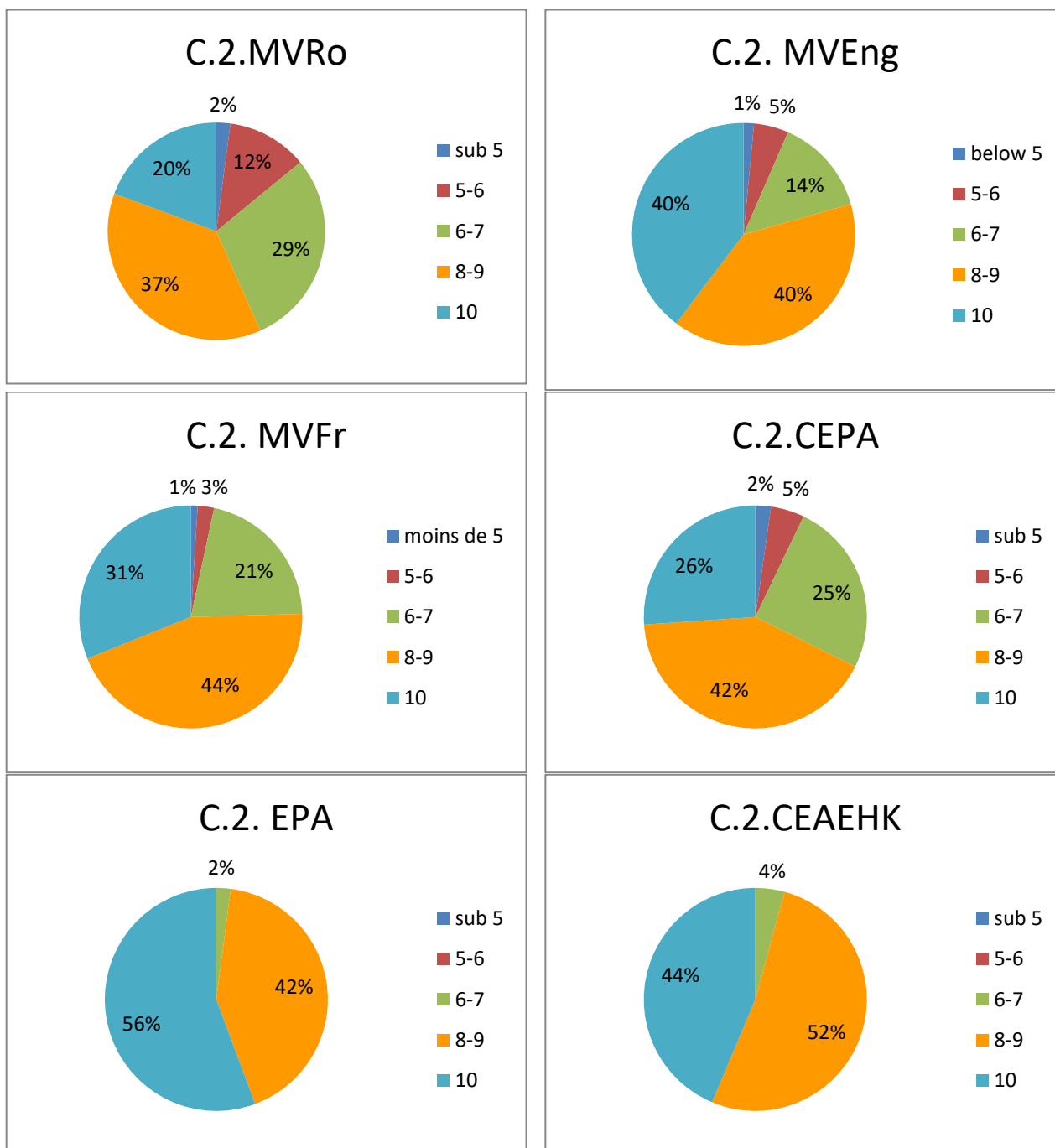


În anul universitar 2021/2022, 78,66% dintre studenții Facultății de Medicină Veterinară din București aparținând tuturor programelor de studiu au participat la cursuri în proporție de 76-100%.

Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o scădere în medie cu 10,01% a numărului de studenți aparținând tuturor programelor de studiu. Așa cum a fost menționat anterior, raportul a fost constituit în baza răspunsurilor celor care au avut prezență de minim 20%.

C.2. Nota obținută de studenți la evaluarea finală

Nota obținută la evaluarea finală a studenților a fost în proporție de 42,83% între 8 și 9 și în proporție de 36,16 % de 10. Se remarcă faptul că doar 1% dintre studenți nu au obținut notă de promovare la evaluarea finală.

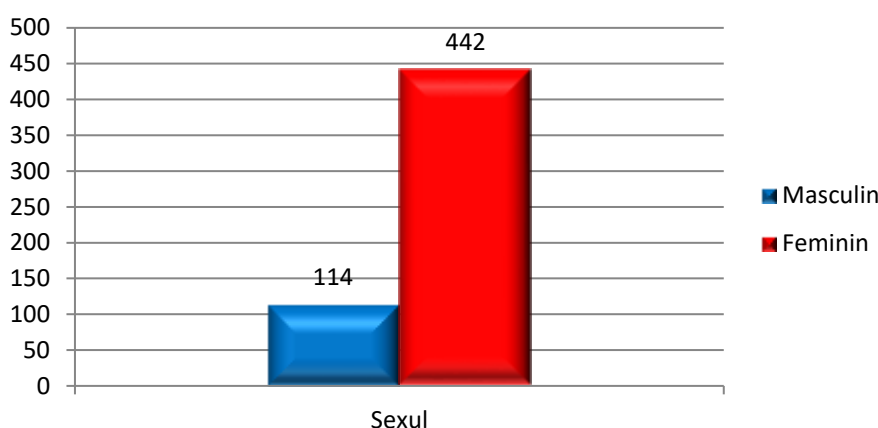


C.3. Sexul

<i>Specificare</i>	<i>Masculin</i>	<i>Feminin</i>
Nr. evaluări	114	442
%	20,50	79,50

Din totalul chestionarelor de evaluare a disciplinelor și a cadrelor didactice ale Facultății de Medicină Veterinară din București, un număr de 114 (20,50%) au fost persoane de sex masculin și 442 (79,50%) persoane de sex feminin.

Față de evaluarea din anul universitar 2020-2021 se observa o scădere a numărului de evaluatori, aceasta putându-se datora lipsei evaluărilor pentru semestrul al doilea la programele în limbi străine, posibil din cauza unor erori ale platformei EVCAL, mai puțin probabil neparticipării studenților de la cele doua programe de studii la evaluarea pentru semestrul al doilea



II. AUTOEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ANUL UNIVERSITAR 2021/2022

1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)							
FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,96	90	4	0	0	0

1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
95.74%	4.26%	0%	0%	0%

1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice							
FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,95	89	5	0	0	0

1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
94.68%	5.32%	0%	0%	0%

1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți							
FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,89	86	7	0	1	0

1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91.49%	7.45%	0%	1.06%	0%

1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)							
FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,95	89	5	0	0	0

1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
94.68%	5.32%	0%	0%	0%

1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat							
FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,95	89	5	0	0	0

1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
94.68%	5.32%	0%	0%	0%

2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare / dezvoltare							
FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,65	66	24	3	1	0

2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare / dezvoltare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
70.22%	25.53%	3.19%	1.06%	0%

2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)							
FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,52	62	24	5	1	2

2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
65.96%	25.53%	5.32%	1.06%	2.13%

2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții							
FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,17	47	27	12	5	3

2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
50%	28.72%	12.77%	5.32%	3.19%

3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității

FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,68	69	21	3	1	0

3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
73.41%	22.34%	3.19%	1.06%	0%

3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă

FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,9	86	7	1	0	0

3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91.49%	7.45%	1.06%	0%	0%

3.3. Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate

FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,41	56	27	6	4	1

3.3. Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
59.57%	28.72%	6.38%	4.26%	1.06%

3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc.

FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,06	42	30	12	6	4

3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc.

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
44.68%	31.91%	12.77%	6.38%	4.26%

3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor / organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc.

FMVB	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Total	94	4,47	61	21	8	3	1

3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor / organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc.				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
64.89%	22.34%	8.51%	3.19%	1.06%

III. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE MANAGEMENTUL ACADEMIC PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2021/2022

1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcții, în fișa disciplinei, fișa didactică a postului și în orar)					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,88	92	11	1
Total	104	1,88	92	11	1
1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcții, în fișa disciplinei, fișa didactică a postului și în orar)					
			2	1	0
			88.46%	10.58%	0.96%

1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,79	84	18	2
Total	104	1,79	84	18	2
1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice					
			2	1	0
			80.77%	17.31%	1.92%

1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne adecvate în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,81	85	18	1
Total	104	1,81	85	18	1
1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne adecvate în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți					
			2	1	0
			81.73%	17.31%	0.96%

1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate, etc.)					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,85	90	12	2
Total	104	1,85	90	12	2
1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate, etc.)					
			2	1	0
			86.54%	11.54%	1.92%

1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe, etc.), consultanță, tutoriat					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,83	89	12	3
Total	104	1,83	89	12	3
1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe, etc.), consultanță, tutoriat					
			2	1	0
			85.58%	11.54%	2.88%

2.1. Participarea la elaborarea de proiecte (proponeri)					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,18	49	25	30
Total	104	1,18	49	25	30
2.1. Participarea la elaborarea de proiecte (proponeri)					
2	1	0			
47.12%	24.04%	28.85%			

2.2. Coordonarea de proiecte / membru în echipă					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,11	46	23	35
Total	104	1,11	46	23	35
2.2. Coordonarea de proiecte / membru în echipă					
2	1	0			
44.23%	22.12%	33.65%			

2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,72	80	19	5
Total	104	1,72	80	19	5
2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate)					
2	1	0			
76.92%	18.27%	4.81%			

2.4. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc.					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,52	67	24	13
Total	104	1,52	67	24	13
2.4. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc.					
2	1	0			
64.42%	23.08%	12.5%			

2.5. Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,59	67	31	6
Total	104	1,59	67	31	6
2.5. Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat					
2	1	0			
64.42%	29.81%	5.77%			

3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,68	78	19	7
Total	104	1,68	78	19	7
3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității					
2	1	0			
75%	18.27%	6.73%			

3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect, etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,68	77	21	6
Total	104	1,68	77	21	6
3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect, etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă					
2		1			0
74.04%		20.19%			5.77%

3.3. Crearea/ menținerea de legături/ parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații, etc., din țară și din străinătate					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,58	68	28	8
Total	104	1,58	68	28	8
3.3. Crearea/ menținerea de legături/ parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații, etc., din țară și din străinătate					
2		1			0
65.38%		26.92%			7.69%

3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive, etc.					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,47	62	29	13
Total	104	1,47	62	29	13
3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive, etc.					
2		1			0
59.62%		27.88%			12.5%

3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social, etc.					
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	2	1	0
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,58	72	20	12
Total	104	1,58	72	20	12
3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social, etc.					
2		1			0
69.23%		19.23%			11.54%

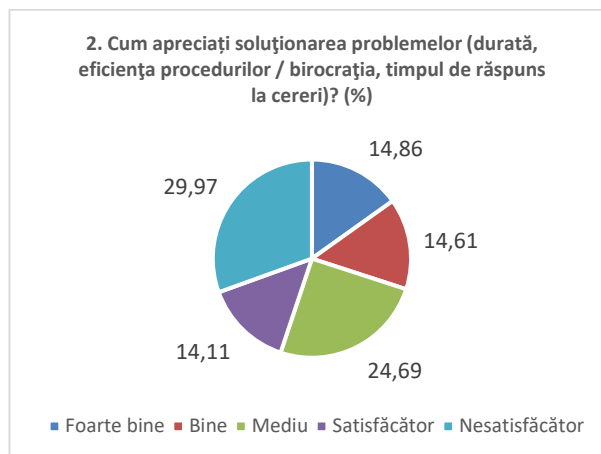
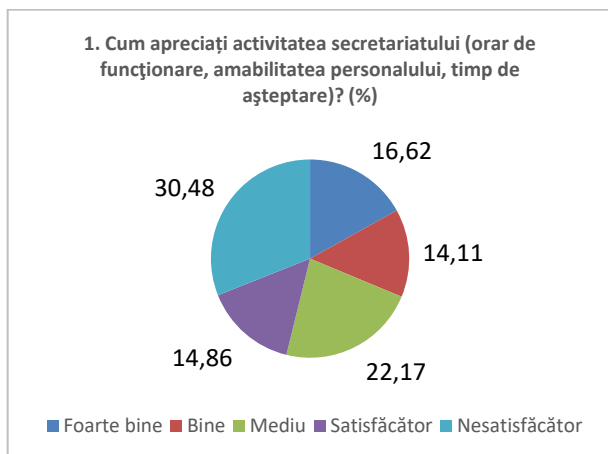
4.1. Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă												
Facultate	Număr evaluări	Calificativ mediu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Facultatea de Medicină Veterinară	104	1,89	0	0	0	1	4	1	9	12	12	65
Total	104	1,89	0	0	0	1	4	1	9	12	12	65

4.1. Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
0%	0%	0%	0.96%	3.85%	0.96%	8.65%	11.54%	11.54%	62.5%	

IV. EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI A SERVICIILOR ADMINISTRATIVE – ANUL UNIVERSITAR 2021/2022

1. Cum apreciați activitatea secretariatului (orar de funcționare, amabilitatea personalului, timp de așteptare)?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
66	56	88	59	121	2,50	397

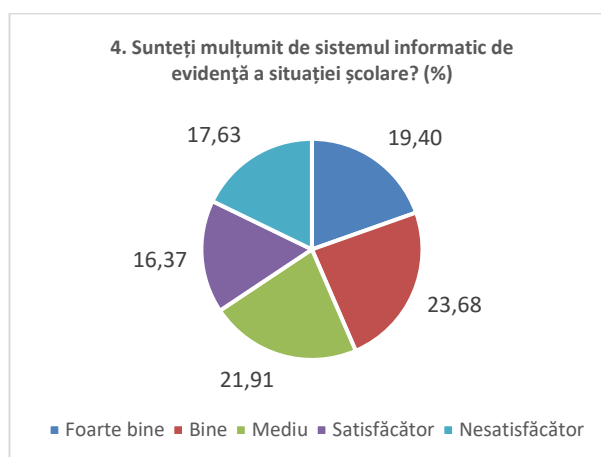
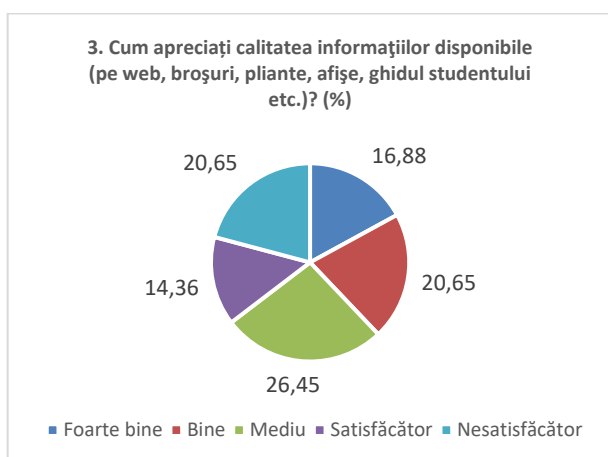


2. Cum apreciați soluționarea problemelor (durată, eficiența procedurilor / birocrația, timpul de răspuns la cereri)?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
59	58	98	56	119	2,40	397

3. Cum apreciați calitatea informațiilor disponibile (pe web, broșuri, pliante, afișe, ghidul studentului etc.)?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
67	82	105	57	82	2,66	397

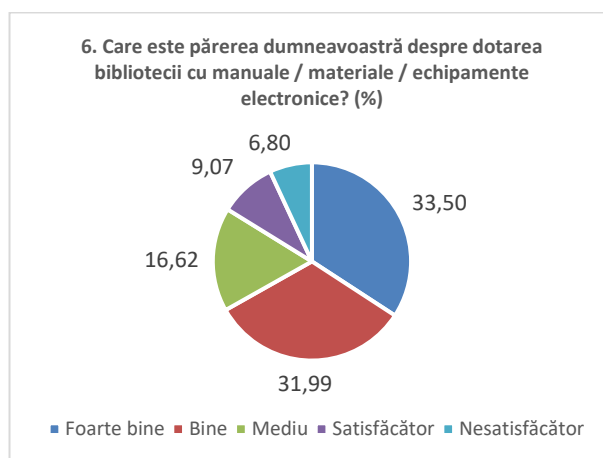
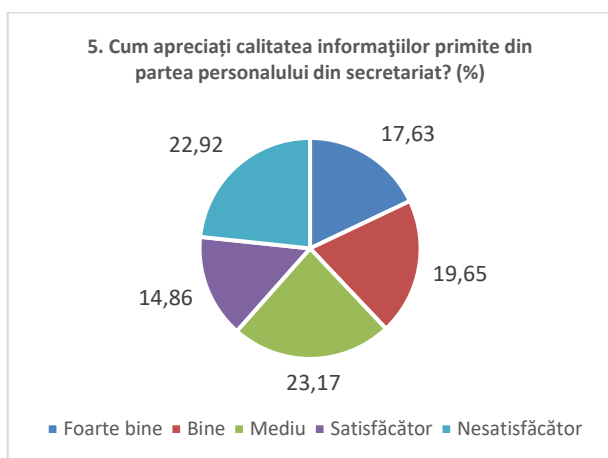


4. Sunteți mulțumit de sistemul informatic de evidență a situației școlare?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
77	94	87	65	70	2,87	397

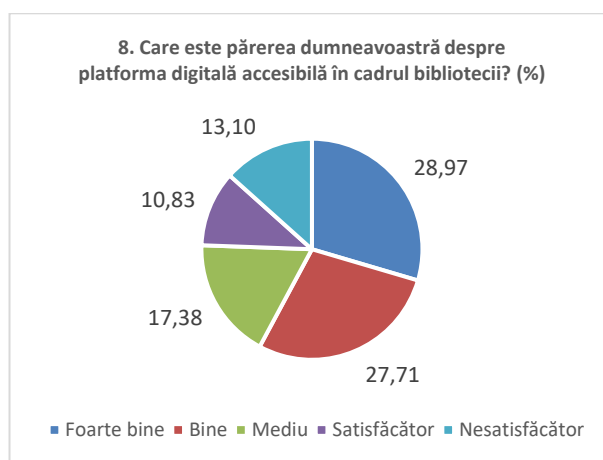
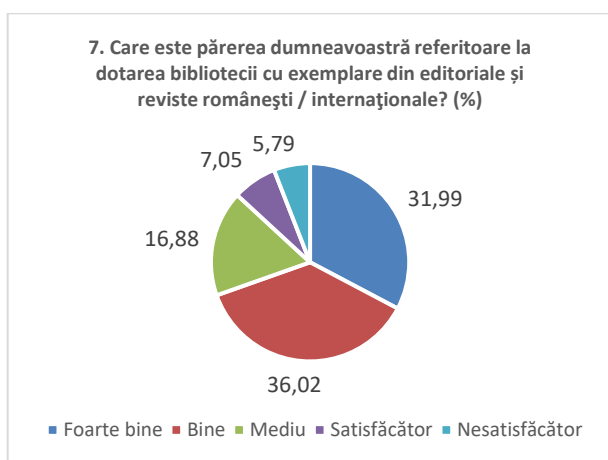
5. Cum apreciați calitatea informațiilor primite din partea personalului din secretariat?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
70	78	92	59	91	2,47	397



6. Care este părerea dumneavoastră referitoare la dotarea bibliotecii cu exemplare din editoriale și reviste românești / internaționale?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
127	143	67	28	23	3,51	397

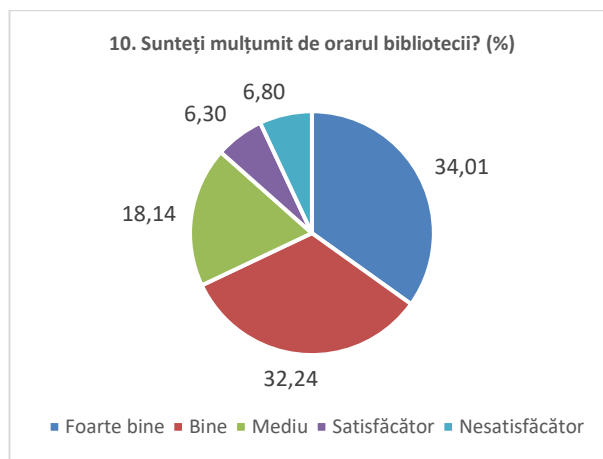
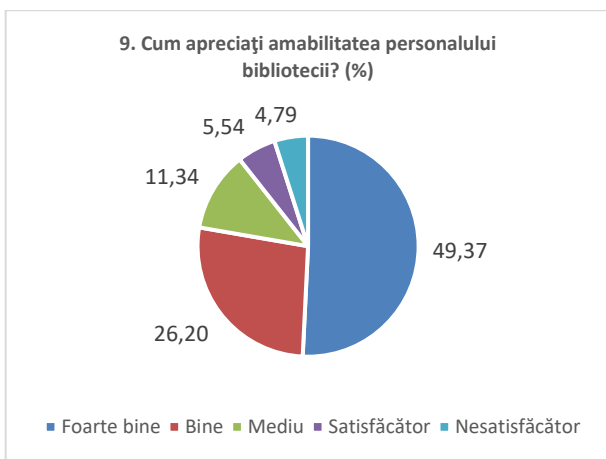


7. Care este părerea dumneavoastră despre platforma digitală accesibilă în cadrul bibliotecii?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
115	110	69	43	52	3,31	397

8. Cum apreciați amabilitatea personalului bibliotecii?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
196	104	45	22	19	4,02	397

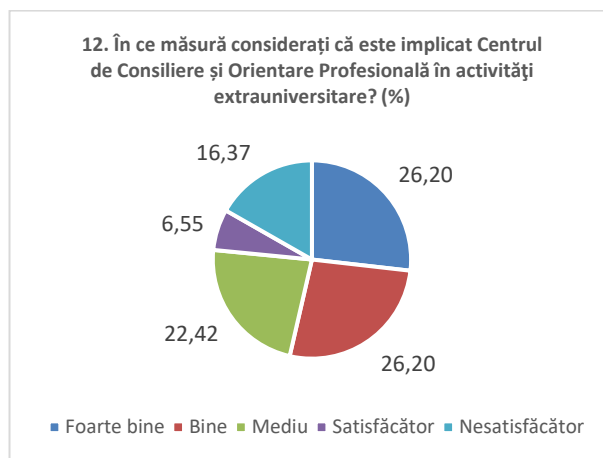
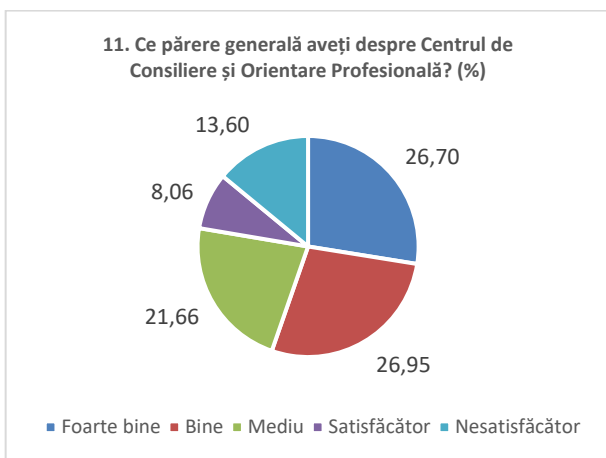


9. Sunteți mulțumit de orarul bibliotecii?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
135	128	72	25	27	3,53	397

10. Ce părere generală aveți despre Centrul de Consiliere și Orientare Profesională?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
106	107	86	32	54	2,96	397



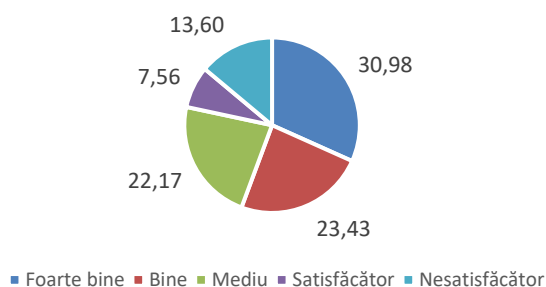
11. În ce măsură considerați că este implicat Centrul de Consiliere și Orientare Profesională în activități extrauniversitare?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
104	104	89	26	65	2,79	397

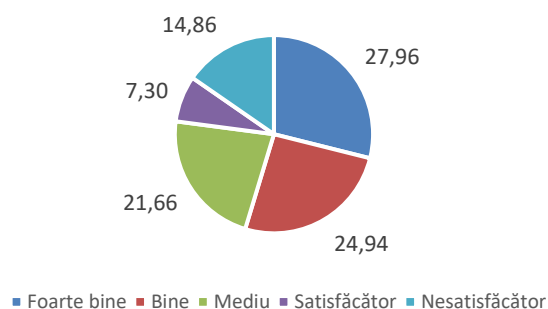
12. Cum apreciați evenimentele organizate de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională (târguri de locuri de muncă, întâlniri cu angajatorii, internship-uri, etc.)?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
123	93	88	30	54	2,84	397

13. Cum apreciați evenimentele organizate de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională (târguri de locuri de muncă, întâlniri cu angajatorii, internship-uri, etc.)? (%)



14. Cum apreciați consilierea efectuată de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională privind orientarea în carieră? (%)



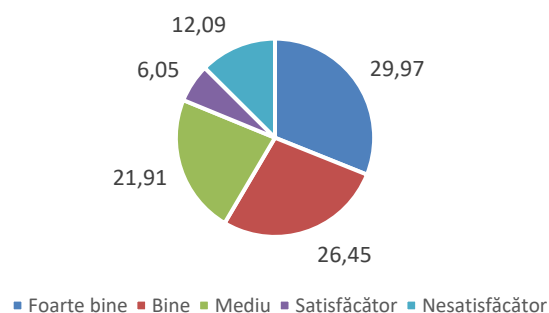
13. Cum apreciați consilierea efectuată de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională privind orientarea în carieră?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
111	99	86	29	59	2,96	397

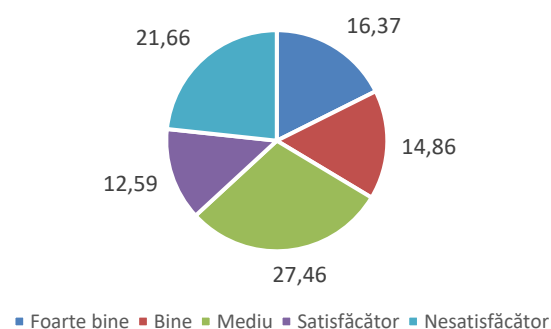
14. Cum apreciați implicarea și amabilitatea personalului Centrului de Consiliere și Orientare Profesională?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
119	105	87	24	48	3,18	397

15. Cum apreciați implicarea și amabilitatea personalului Centrului de Consiliere și Orientare Profesională? (%)



16. Cum apreciați condițiile de cazare din căminele USAMV din București? (%)



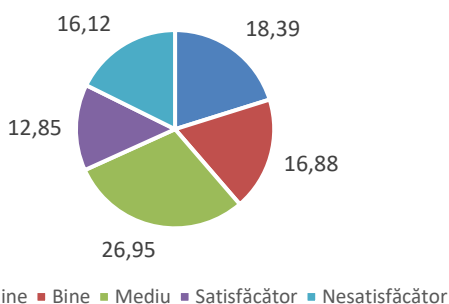
15. Cum apreciați condițiile de cazare din căminele USAMV din București?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
65	59	109	50	86	2,58	397

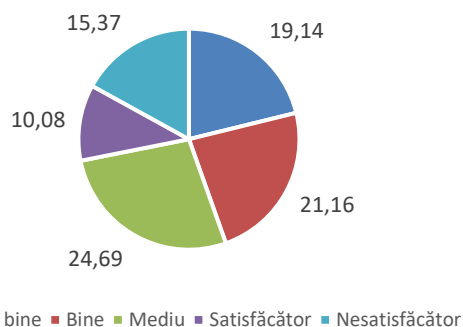
16. Care este părerea dumneavoastră referitoare la relațiile: student-serviciul social, student - administrator cămin?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
73	67	107	51	64	2,63	397

17. Care este părerea dumneavoastră referitoare la relațiile: student-serviciu social, student - administrator cămin? (%)



18. Sunteți mulțumit de tarifele de cazare raportate la condițiile din cămine? (%)



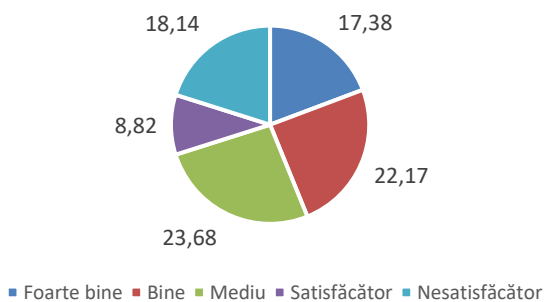
17. Sunteți mulțumit de tarifele de cazare raportate la condițiile din cămine?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
76	84	98	40	61	2,86	397

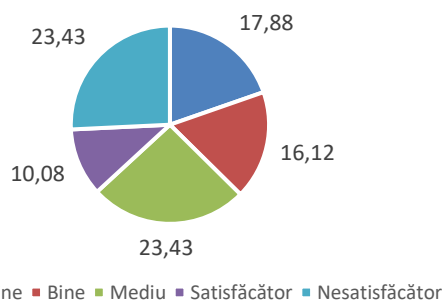
18. Care este părerea dumneavoastră despre criteriile de ocupare a locurilor în cămine stabilite prin regulamentul de cazare al studenților?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
69	88	94	35	72	2,82	397

19. Care este părerea dumneavoastră despre criteriile de ocupare a locurilor în cămine stabilite prin regulamentul de cazare al studenților? (%)



20. Care este părerea dumneavoastră despre dotarea sălilor de lectură din cadrul căminelor studențești din USAMV din București? (%)

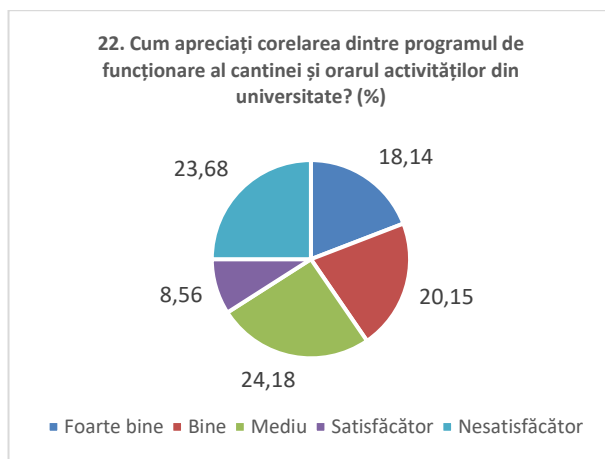
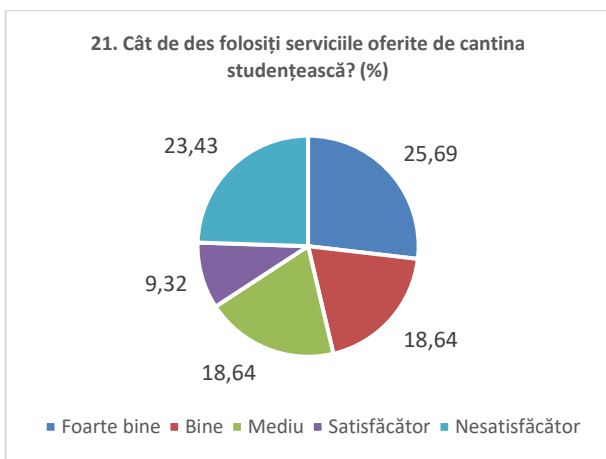


19. Care este părerea dumneavoastră despre dotarea sălilor de lectură din cadrul căminelor studențești din USAMV din București?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
71	64	93	40	93	2,80	397

20. Cât de des folosiți serviciile oferite de cantina studențească?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
102	74	74	37	93	2,68	397

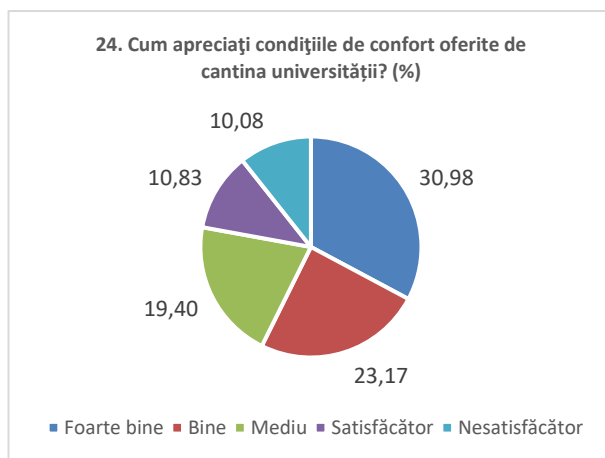
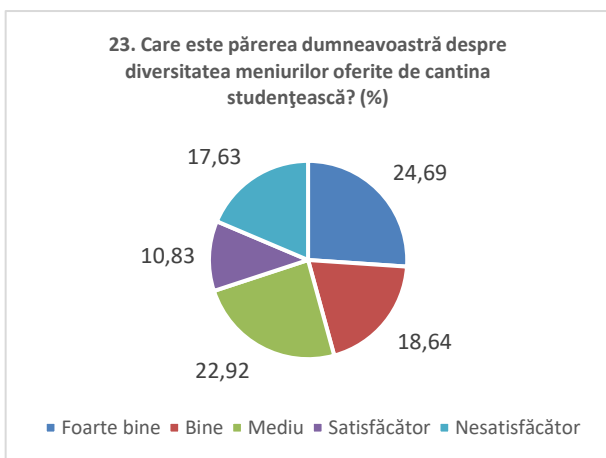


21. Cum apreciați corelarea dintre programul de funcționare al cantinei și orarul activităților din universitate?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
72	80	96	34	94	2,96	397

22. Care este părerea dumneavoastră despre diversitatea meniurilor oferite de cantina studențească?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
98	74	91	43	70	3,17	397

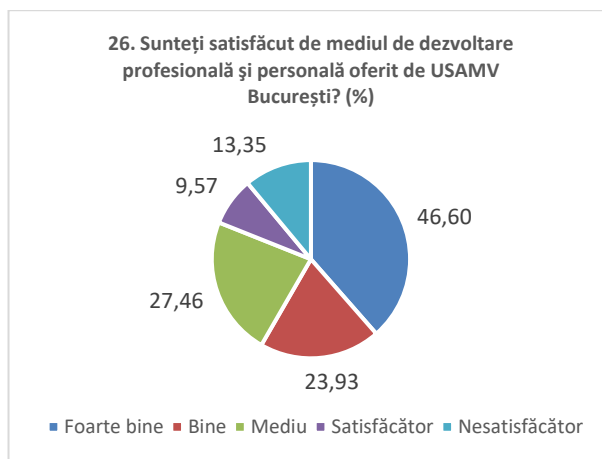
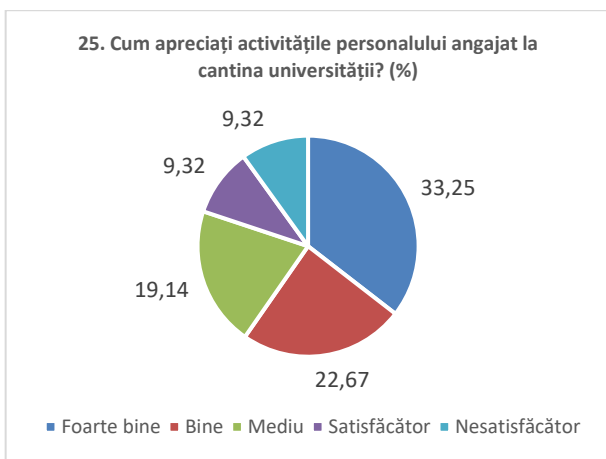


23. Cum apreciați condițiile de confort oferite de cantina universității?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
123	92	77	43	40	3,26	397

24. Cum apreciați activitățile personalului angajat la cantina universității?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
132	90	76	37	37	3,50	397

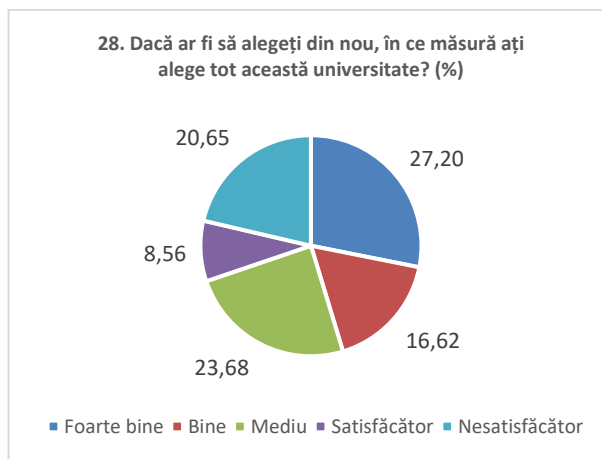
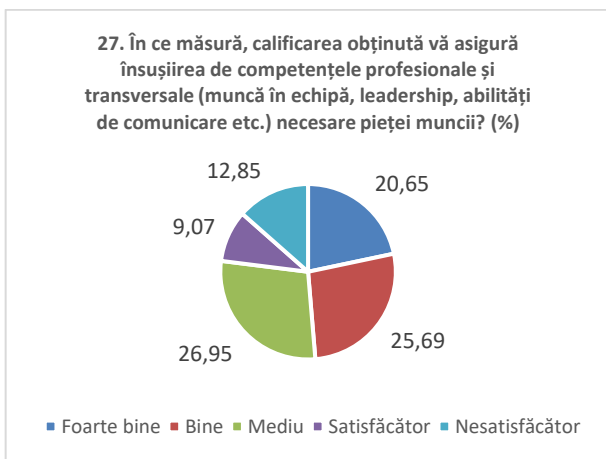


25. Sunteți satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de USAMV București?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
185	95	109	38	53	2,79	397

26. În ce măsură, calificarea obținută vă asigură însușirea de competențele profesionale și transversale (muncă în echipă, leadership, abilități de comunicare etc.) necesare pieței muncii?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
82	102	107	36	51	2,98	397

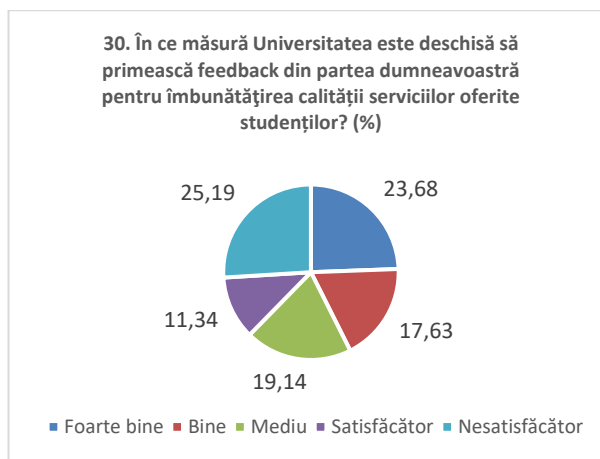
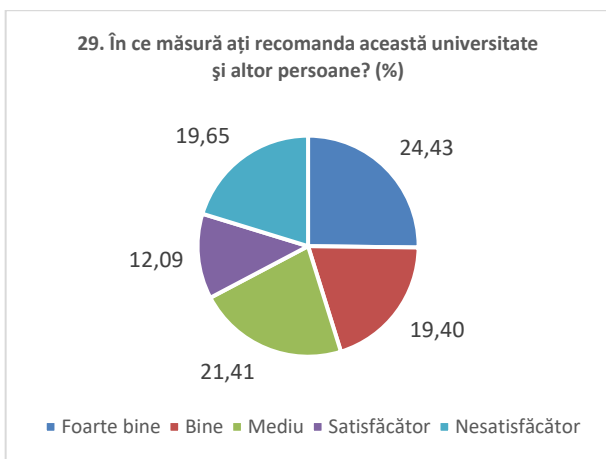


27. Dacă ar fi să alegeți din nou, în ce măsură ați alege tot această universitate?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
108	66	94	34	82	2,64	397

28. În ce măsură ați recomanda această universitate și altor persoane?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
97	77	85	48	78	2,68	397



29. În ce măsură Universitatea este deschisă să primească feedback din partea dumneavoastră pentru îmbunătățirea calității serviciilor oferite studenților?

Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător	Calificativ mediu	Număr evaluări
94	70	76	45	100	2,80	397

Global, procentul de aprecieri bune și foarte bune a fost cuprins între 80-90% la toate programele de studii. S-a observat însă că proporția evaluărilor cu calificativul FB a fost cu 10-15% mai mică la programele în limbi străine, indiferent de criteriul evaluat, respectiv la MVRO și CEPA aproximativ 75 %, față de 55-65% la MVEN și MVFR.

În proporție de 95%, studenții au declarat că au fost prezenți la peste 50% din activitățile didactice. În ceea ce privește nota obținută pentru semestrul I sau autoevaluarea cunoștințelor pentru semestrul al II-lea, la programul de studii MVRO studenții au declarat note peste 8 în proporție de 56%, la CEPA 68%, la MVFR 75% și la MVEN 80%.

În urma autoevaluării, evaluării colegiale și din partea managementului academic, activitatea cadrelor didactice a fost apreciată cu calificative maxime la aproape toate criteriile evaluate într-o proporție cuprinsă între 75-90 %, cu excepția criteriilor legate de cercetarea științifică. În acest caz, proporția cea mai scăzută a notei maxime a fost înregistrată la criteriul ”Participarea la elaborarea, respectiv coordonarea proiectelor de cercetare,, (puțin peste 40 %).

În general, activitatea serviciilor și personalului administrativ (secretariat, bibliotecă, CCOC, cantină, cămine etc.) a fost apreciată cu calificative de FB și B în proporție de până la 40%, cu excepția bibliotecii FMVB și a CCOC, pentru care aprecierile de FB și B au fost cuprinse între 55-75 %.

Deschiderea noastră pentru acceptarea feedbackului de îmbunătățire a calității serviciilor oferite studenților a fost apreciată cu calificative de FB și B doar în proporție de aproximativ 42 %.

În anul universitar 2021-2022, CEAC a mai participat la cele două evaluări instituționale, EAEVE (martie 2022) și ARACIS MVEN (mai 2022), în cadrul cărora evaluarea calității învățământului în facultatea noastră a reprezentat un punct tare.

Comisia EAEVE a apreciat sistemul nostru de evaluare a calității ca fiind excelent, transparent și continuu îmbunătățit. De asemenea, acesta acoperă toate ariile relevante de predare și curiculare pentru fiecare program de studiu de medicină veterinară, pentru toate grupurile de profesori și studenți, cu scopul îmbunătățirii educației.

În urma evaluării EAEVE, facultatea a îndeplinit standardul 1.4 cu privire la asigurarea calității în învățământ, sugestiile de îmbunătățire făcând referire la publicarea în limba engleză și franceză atât a raportului anual de evaluare a calității cât și a celorlalte documente necesare asigurării calității în învățământ pentru toate programele de studii (regulamente, metodologii) și participarea studenților de la programele de studii în limbi străine ca membri în CF și comisiile facultății, sugestiile fiind deja implementate.

În anul universitar 2021-2022, comisia de învățământ a consiliului facultății împreună cu CEAC au elaborat Caietul studentului (Logbook) ca măsură de remediere a deficienței minore constatată la standardul 8.5 (Evaluarea suboptimă a dobândirii unor competențe de ziua I) pentru cele 3 programe de studii. Începând cu anul universitar 2022-2023, Caietul studentului – registrul de aptitudini dobândite este folosit de toți anii de studii pentru a înregistra și certifica prin semnătura supervisorului aptitudinile dobândite corespunzătoare competențelor de ziua I.



Președinte CEAC,

Conf. univ. Dr. Gheorghe V. Goran

Membri,

Prof. univ. Dr. Stelian Băraităreanu

Conf. univ. Dr. Carmen Daniela Petcu

Șef lucr. Dr. Oana Mărgărita Ghimpețeanu

Șef lucr. Dr. Roșu Mihaela Petronela

Șef lucr. Dr. Raluca Ioana Rizac

Stud. Andreea Fira