



Decan,

Prof. univ. Dr. Manuella Militaru

RAPORT ANUAL PRIVIND ACTIVITATEA DE EVALUARE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2022/2023

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Evaluarea activității didactice de către studenți pentru anul universitar 2022/2023 a fost programată să se desfășoare în două etape respectiv 16-20.01.2023, pentru semestrul I și 06.06-10.06.2023, pentru semestrul al II-lea. Evaluarea s-a realizat electronic, pe o platforma informatică dedicată – <https://evcal.usamv.ro/>. Studenții au fost informați prin reprezentanții de an și prin tutorii de an. În concordanță cu programul didactic, pe parcursul unei săptămâni studenții fiecărui an de studiu au fost programați în diferite intervale orare. Pentru evaluare studenții au folosit dispozitivele electronice personale (telefon, tablete, laptopuri), iar link-urile de acces pentru fiecare an de studiu au fost gestionate de membri CEAC – FMV (Tabelul 1).

Tabelul 1. Coordonatori – membri CEAC – evaluarea cadrelor didactice de către studenți

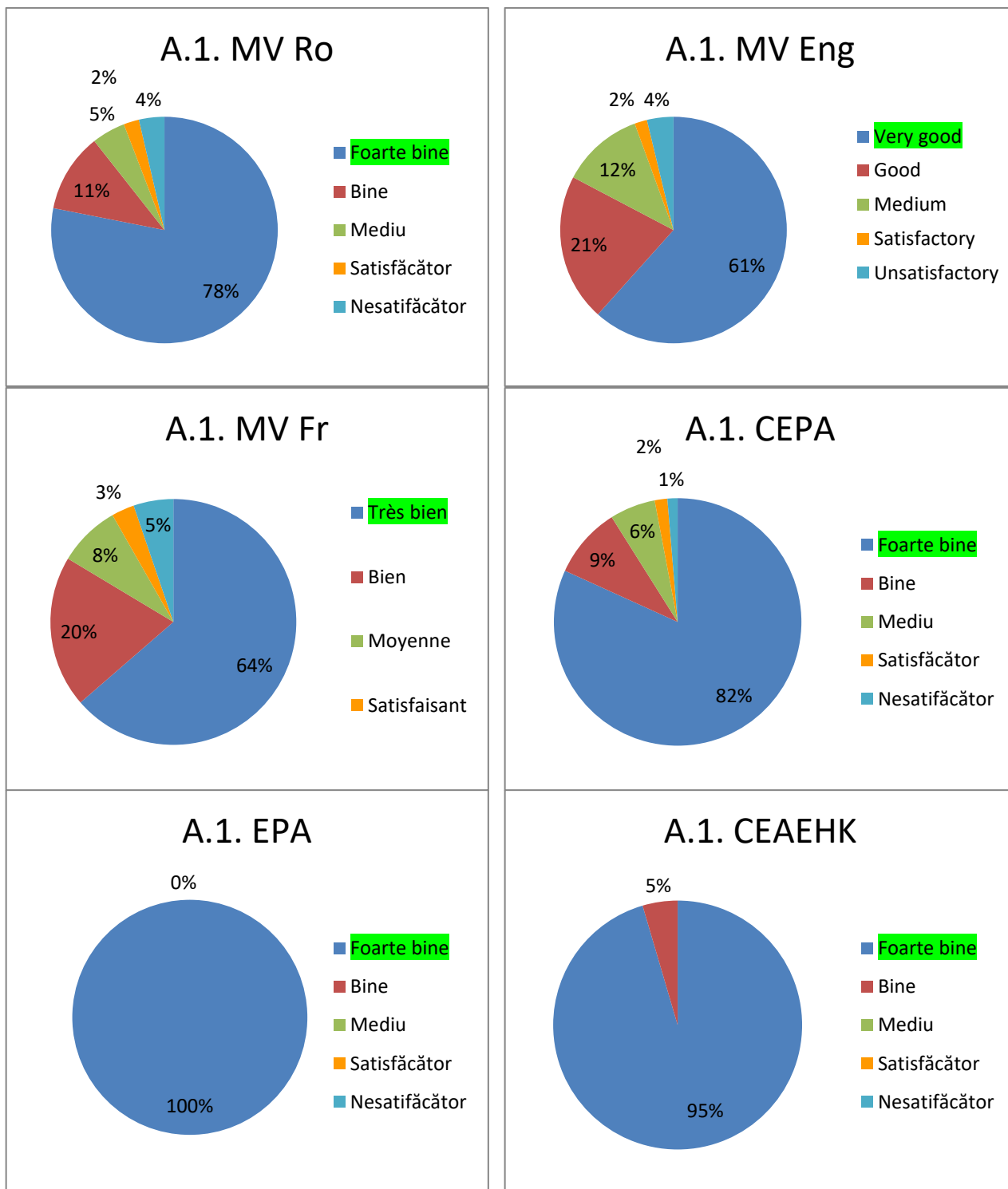
| Anul de studiu | MV | MV eng | MV fr | CEPA | Master – EPA, CEAHK | |
|----------------|----|-----------------|-----------------|----------------|---------------------|--------------|
| I | S1 | Roșu Petronela | Roșu Petronela | Roșu Petronela | Ghimpețeanu M. | Petcu Carmen |
| | S2 | Roșu Petronela | Ghimpețeanu M. | Roșu Petronela | Ghimpețeanu M. | Petcu Carmen |
| II | S1 | Bărăităreanu S. | Bărăităreanu S. | Goran Gheorghe | Ghimpețeanu M. | Petcu Carmen |
| | S2 | Roșu Petronela | Ghimpețeanu M. | Goran Gheorghe | Ghimpețeanu M. | Petcu Carmen |
| III | S1 | Rizac Raluca | Rizac Raluca | Rizac Raluca | Ghimpețeanu M. | |
| | S2 | Rizac Raluca | Rizac Raluca | Rizac Raluca | Ghimpețeanu M. | |
| IV | S1 | Goran Gheorghe | Goran Gheorghe | Goran Gheorghe | Ghimpețeanu M. | |
| | S2 | Petcu Carmen | Bărăităreanu S. | Goran Gheorghe | Ghimpețeanu M. | |
| V | S1 | Petcu Carmen | Bărăităreanu S. | Goran Gheorghe | | |
| | S2 | Bărăităreanu S. | Bărăităreanu S. | Goran Gheorghe | | |
| VI | S1 | Rizac Raluca | Rizac Raluca | Rizac Raluca | | |
| | S2 | Rizac Raluca | Rizac Raluca | Rizac Raluca | | |

Principiul confidențialității a fost respectat pe parcursul întregii evaluări și în etapele ulterioare. Cadrele didactice din comisie au semnat o declarație de confidențialitate și de nedivulgare a conținutului chestionarelor și a informațiilor incluse în acestea. Evaluarea a cuprins toate disciplinele parcurse de studenți în anul universitar parcurs, atât în semestrul I, cât și în semestrul al

II-lea. Rezultatele obținute se bazează pe procesarea a **4928 chestionare**¹ – MV, MV în limba engleză, MV în limba franceză, CEPA, Master EPA și Master CEAEHK, completate de către studenții Facultății de Medicină Veterinară din București (număr mai mic comparativ cu anul anterior).

Rezultatele evaluării

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect

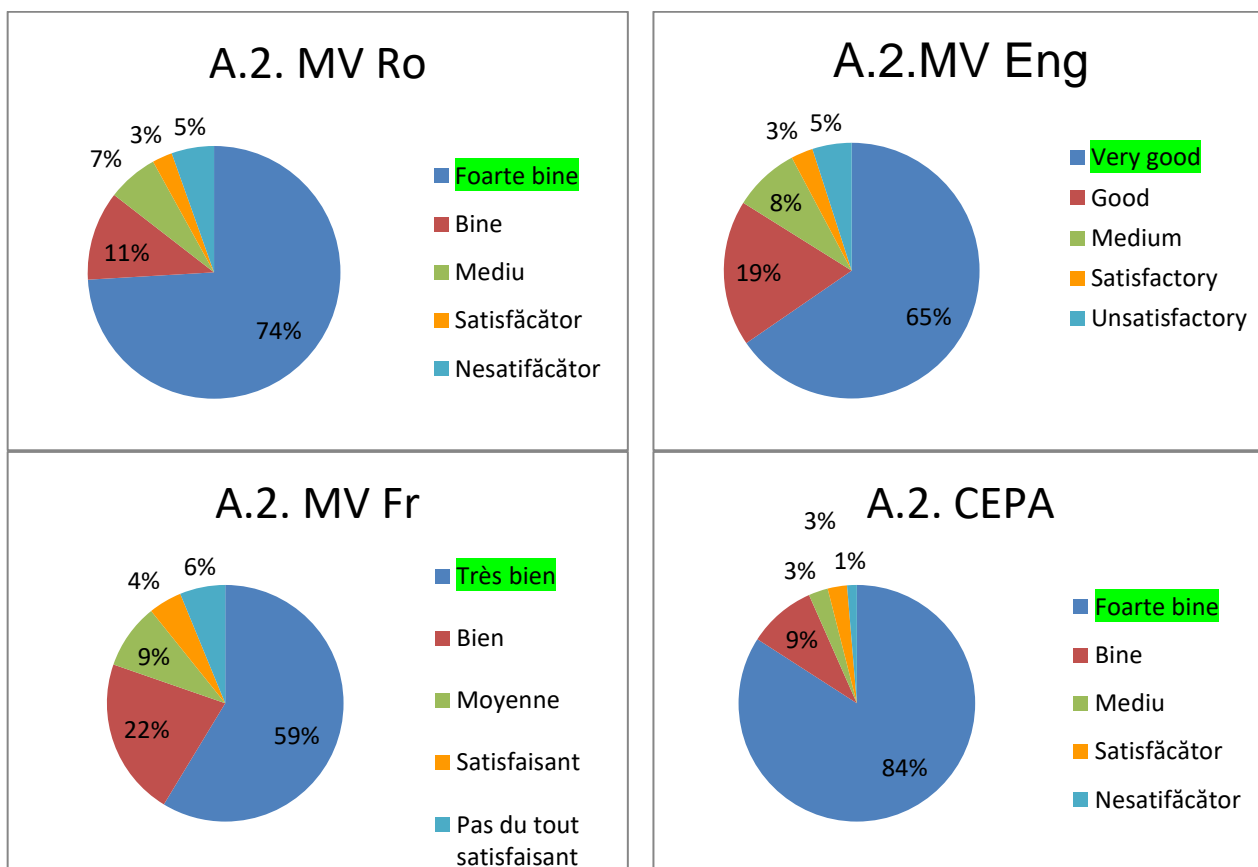


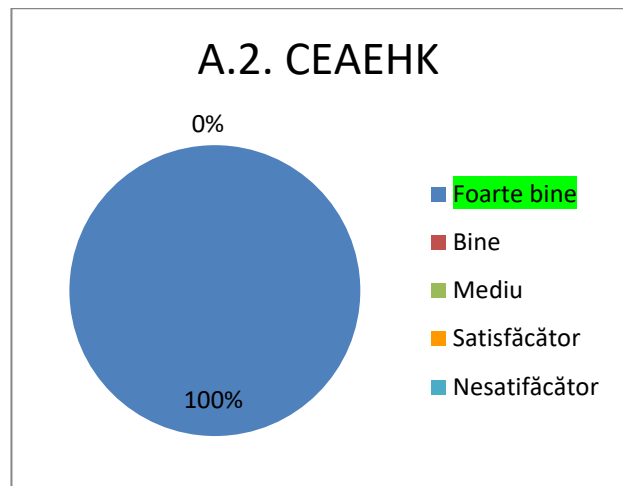
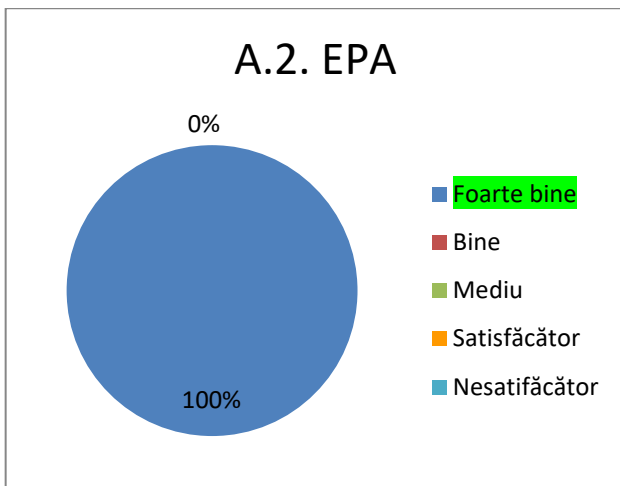
¹ raport constituit în baza răspunsurilor studenților care au prezență de minim 20%

În anul universitar 2022-2023, studenții de la programele de studiu în limba română (MV, CEPA, EPA, CEAEHK) apreciază în proporție de peste 88,75% cu calificativul „Foarte bine” prezența la activitățile didactice și punctualitatea cadrelor didactice de la curs/ seminar/ LP/ proiect, de 2% mai mult comparativ cu anul universitar 2021-2022. La programele de studiu în limbile engleză și franceză peste 83% dintre studenți apreciază cu calificativele ”Foarte bine” și ”Bine” acest criteriu, cu 0,5% mai mult, comparativ cu anul universitar 2021-2022. Raportat la rezultatele înregistrate în ultimii 4 ani universitari, se observă o creștere constantă a procentului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect

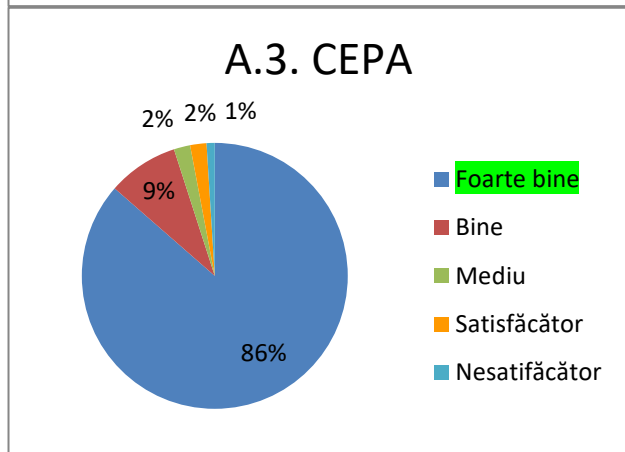
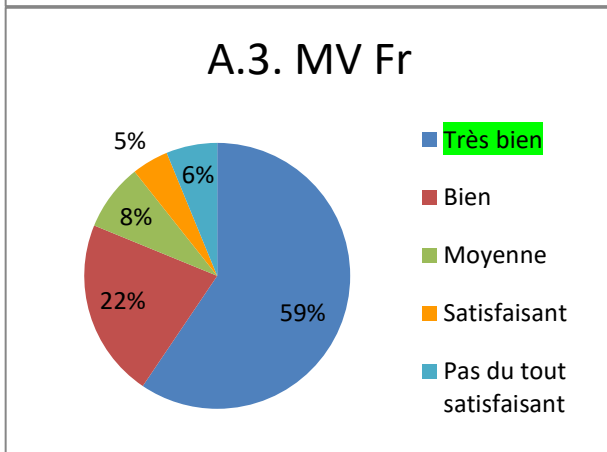
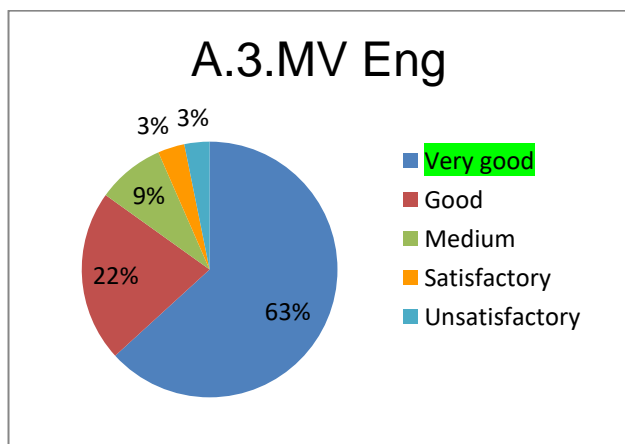
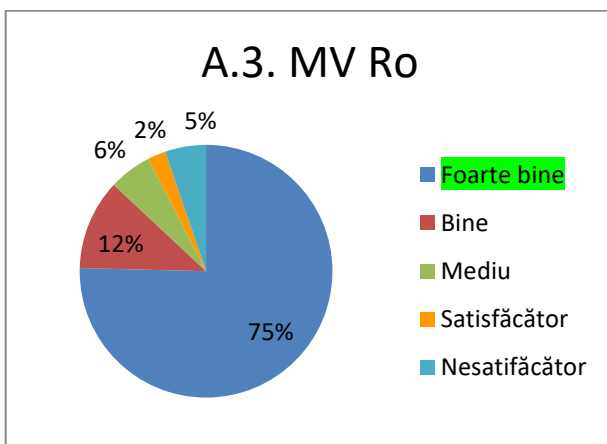
În proporție de peste 89,5%, dintre studenții de la programele de studiu în limba română (MV, CEPA, EPA, CEAEHK), în anul universitar 2022-2023, au acordat calificativul „Foarte bine” în ceea ce privește asigurarea suportului și a referințelor bibliografice pentru curs /seminar/ LP/ proiect de către carele didactice, înregistrându-se o creștere de 4,25% față de anul universitar 2021-2022 când s-a înregistrat un procent de 85,25%. La programele de studiu în limbile engleză și franceză acest criteriu a fost evaluat cu ”Foarte bine” și ”Bine” de peste 82,5% în anul universitar 2022-2023, comparativ cu rezultatul de 80,5% pentru anul universitar 2021-2022. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2021-2022, se observă o creștere în medie de 3,13 % a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu. Raportat la rezultatele înregistrate în ultimii 4 ani universitari, se constată o creștere constantă a procentului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

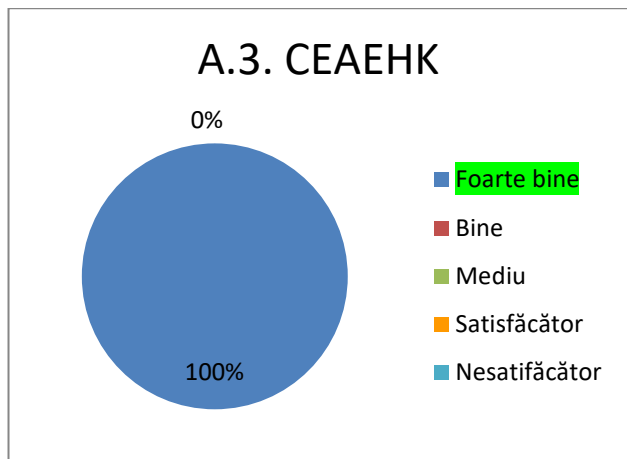
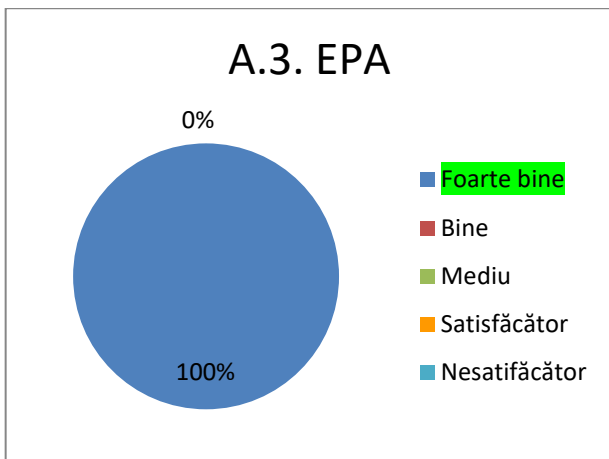




A.3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

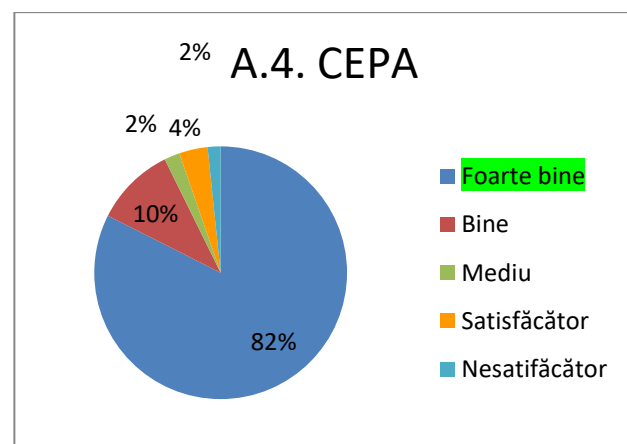
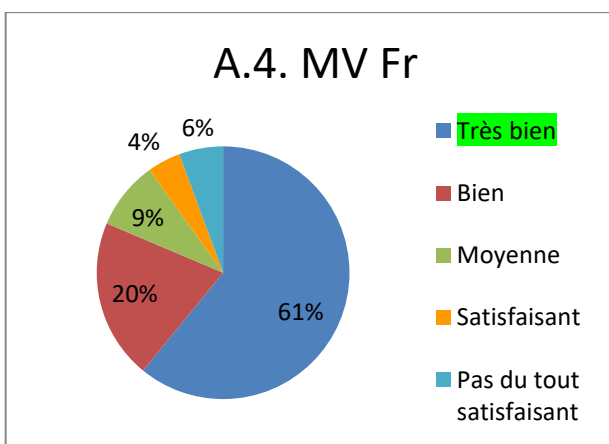
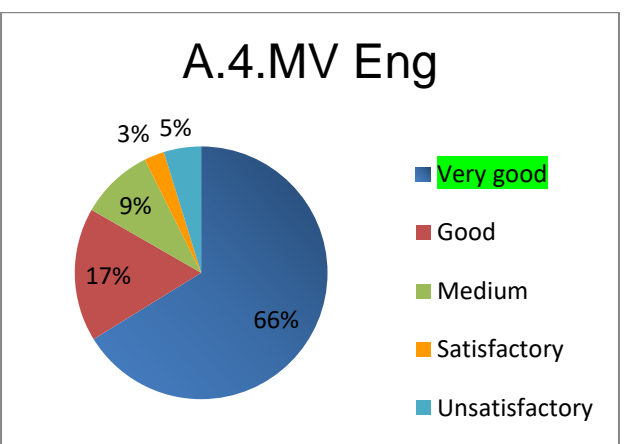
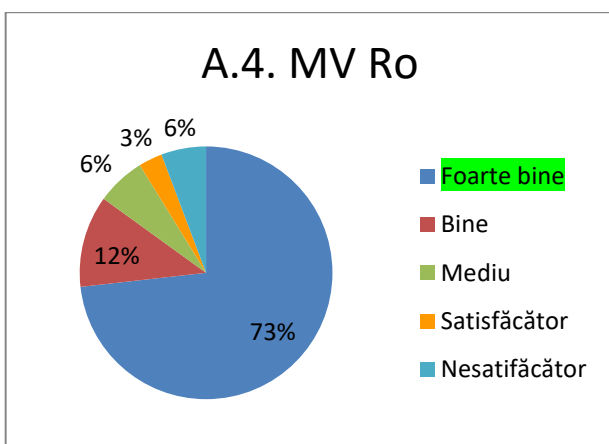
Studentii tuturor programelor de studiu, în anul universitar 2022-2023 apreciază cu calificativul „Foarte bine” prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare, într-un procent mediu de 80,5%, comparativ cu anul universitar 2022-2023 când s-a înregistrat un procent de 75,5%. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2021-2022, se observă o creștere a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu. Referitor la rezultatele înregistrate în ultimii 4 ani universitari, se constată o creștere constantă a procentului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

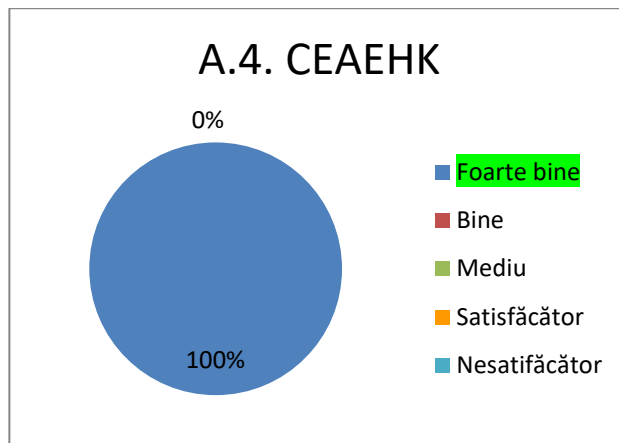
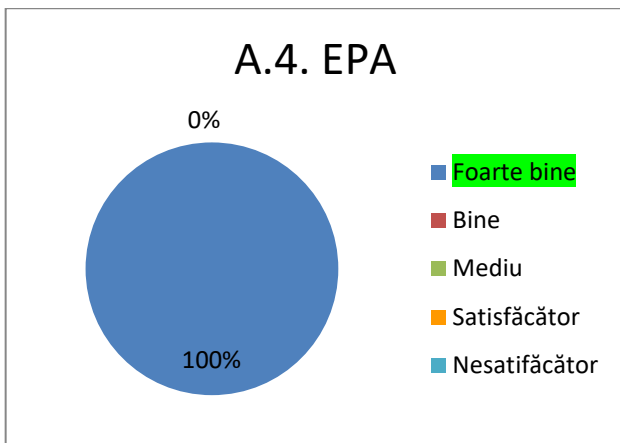




A.4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri

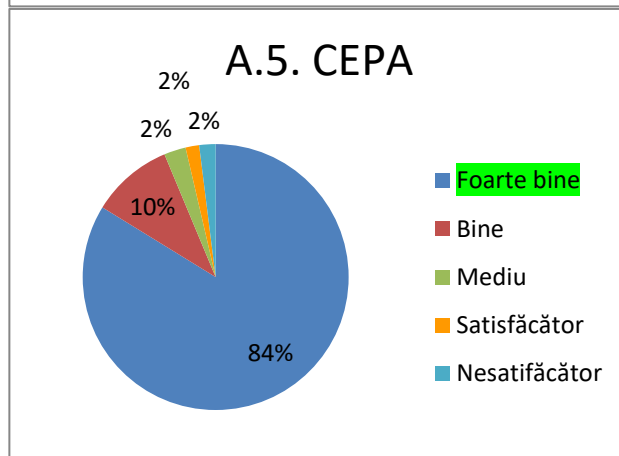
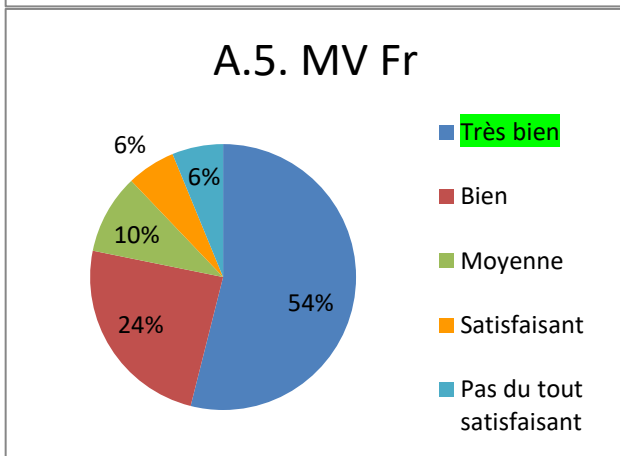
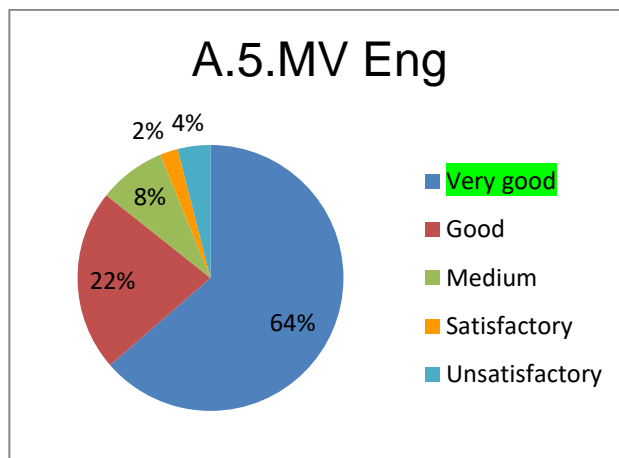
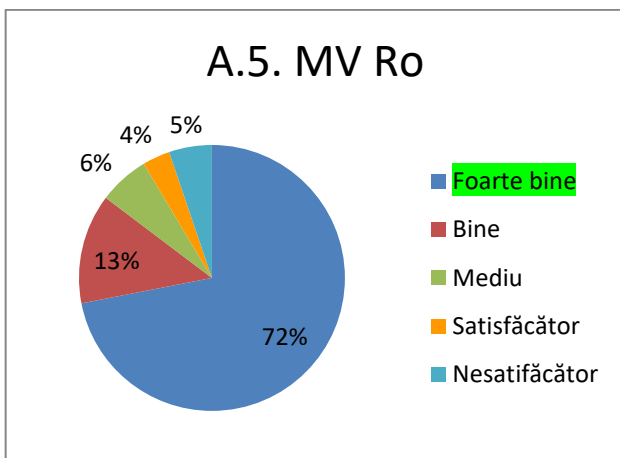
Studenții respondenți, aparținând tuturor programelor de studiu, aferente anului universitar 2022-2023, consideră că există disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/ explicații/ refaceri, acordând calificativul mediu de „Foarte bine” în proporție de 80,33%, comparativ cu anul universitar 2021-2022 când procentul a fost de 76,66%. Raportat la rezultatele înregistrate în ultimii ani universitari, se observă o creștere a numărului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

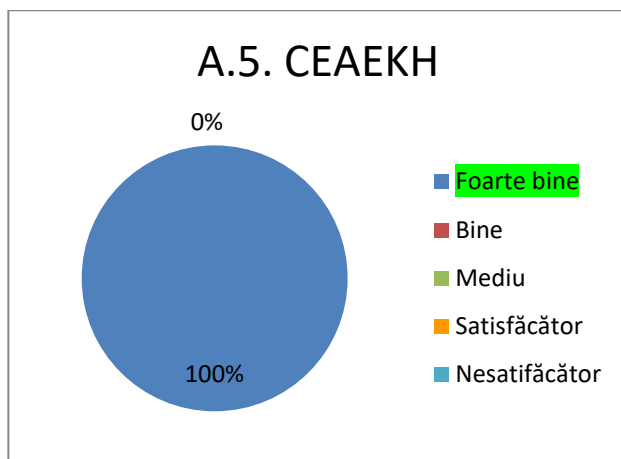
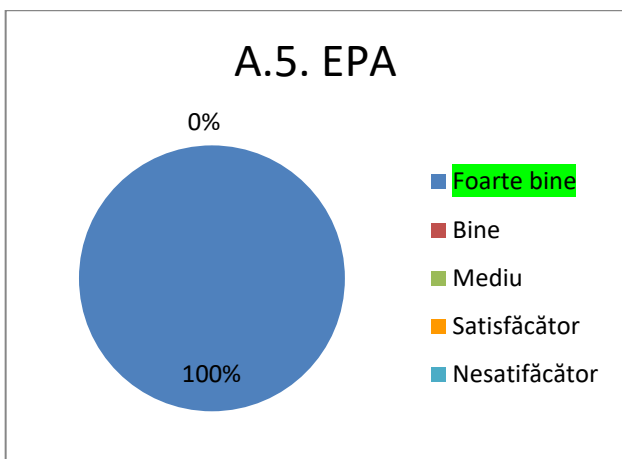




A.5. *Apreciere globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic*

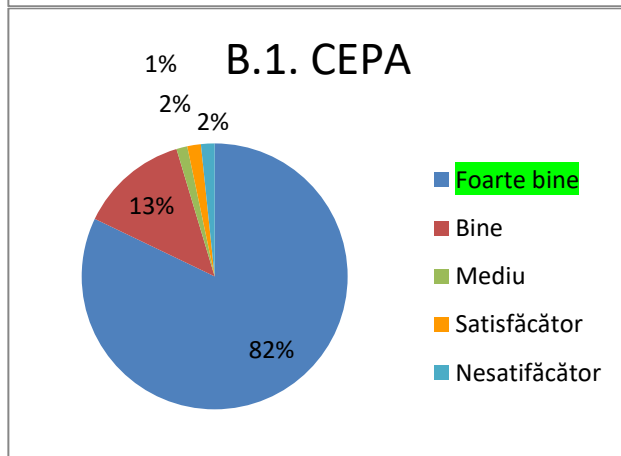
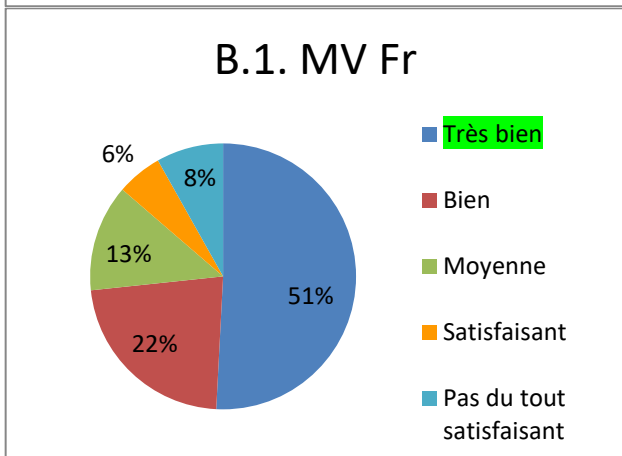
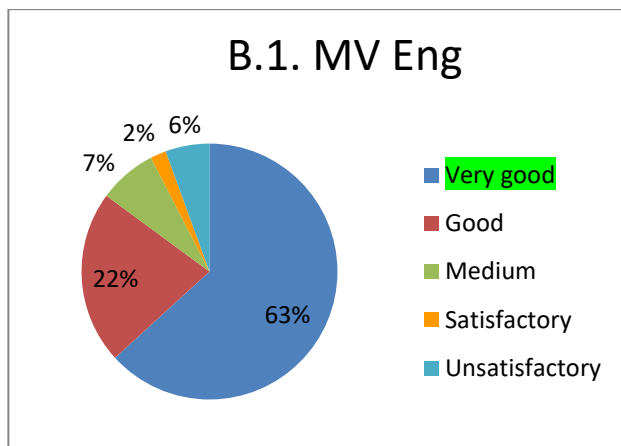
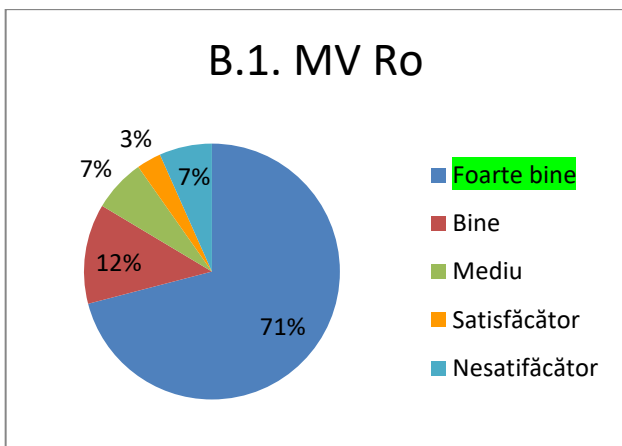
În anul universitar 2022-2023, aprecierea globală a organizării cursului/ seminarului/ LP/ proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic a fost efectuată cu calificativul „Foarte bine” în proporție de 79%, comparativ cu anul universitar 2021-2022 când a fost de 74,5%. Raportat la rezultatele înregistrate în ultimi 4 ani universitari, s-au înregistrat valori constante, cu excepția anului universitar 2022-2023 când s-a înregistrat o creștere semnificativă a procentului de studenți care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” acest criteriu, la toate programele de studiu.

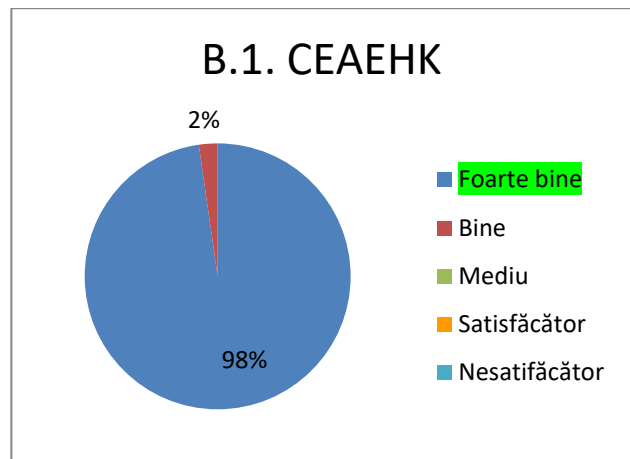
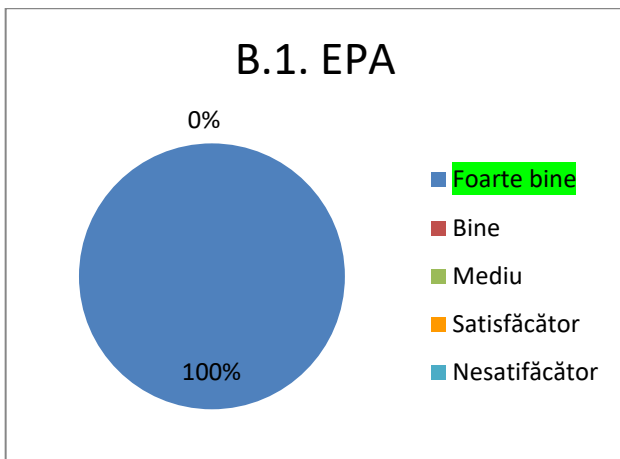




B.1. Structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

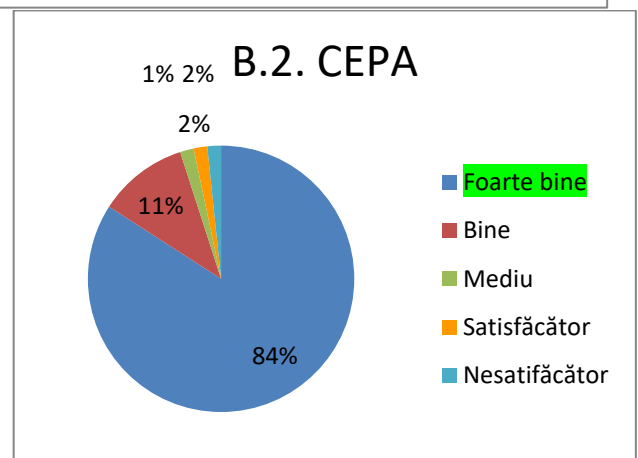
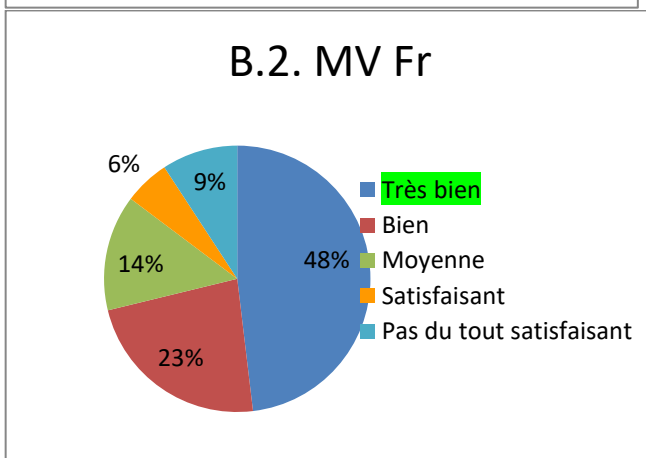
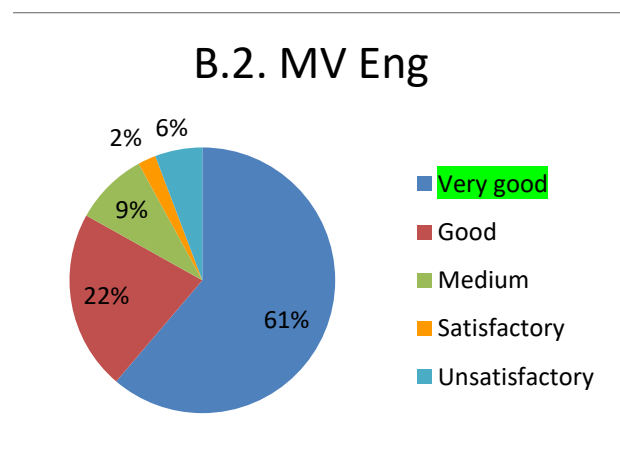
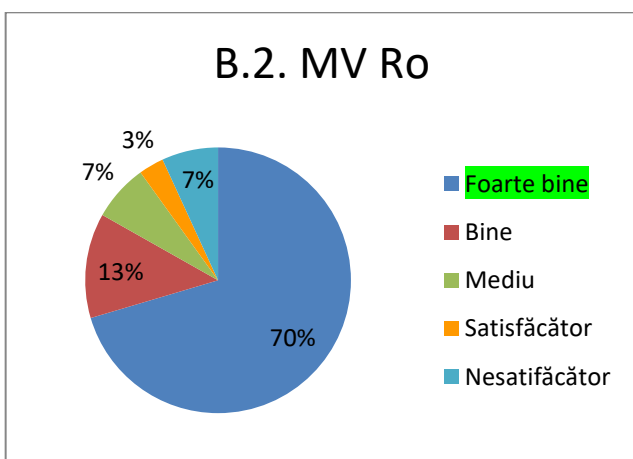
În anul universitar 2022-2023, studenții consideră că structurarea cursului/ seminarului/ LP/ proiectului s-a făcut într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente), apreciind acest aspect cu calificative de „Bine” și „Foarte bine”, în proporție de 89,33%, în creștere față de anul universitar anterior când procentul studenților care au răspuns cu calificative de „Bine” și „Foarte bine”, a fost de 86,5%. În ultimii 4 ani universitari, se constată mici creșteri ale procentului de studenți care apreciază acest criteriu cu calificativele de „Bine” și „Foarte bine”. Excepție face anul universitar 2021-2022, când s-a observat o ușoară scădere a numărului de studenți care apreciază cu calificativele „Foarte bine” și „Bine” acest criteriu, la toate programele de studiu.

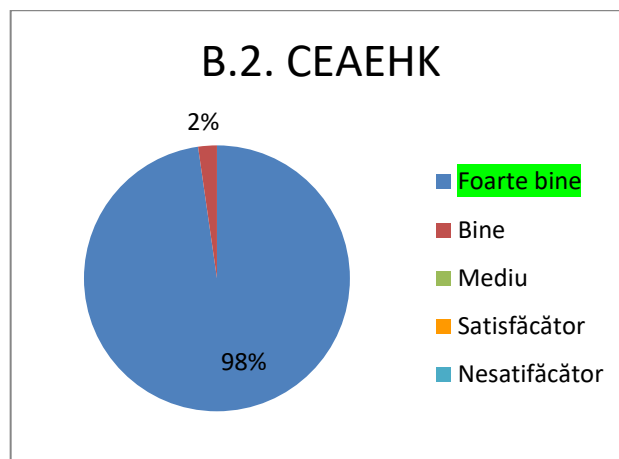
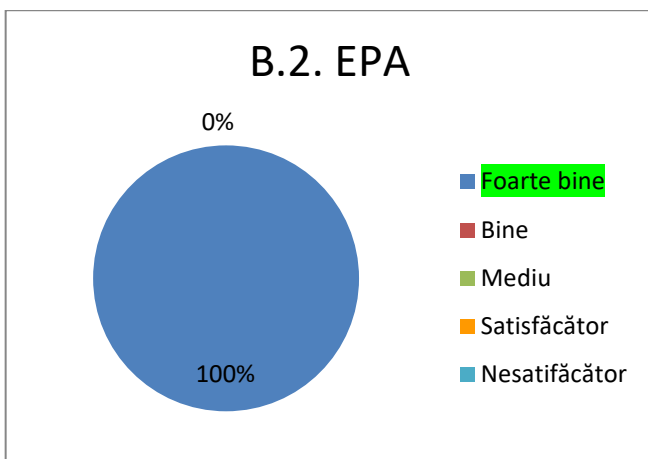




B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect

În proporție de 88,33% din respondenții anului universitar 2022-2023 au apreciat cu calificative de „Bine” și „Foarte bine” calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/ seminar/ LP/ proiect. Se constată o creștere față de anul universitar 2021-2022, când procentul studenților care au răspuns cu calificativele „Bine” și „Foarte bine”, a fost de 85,5%.



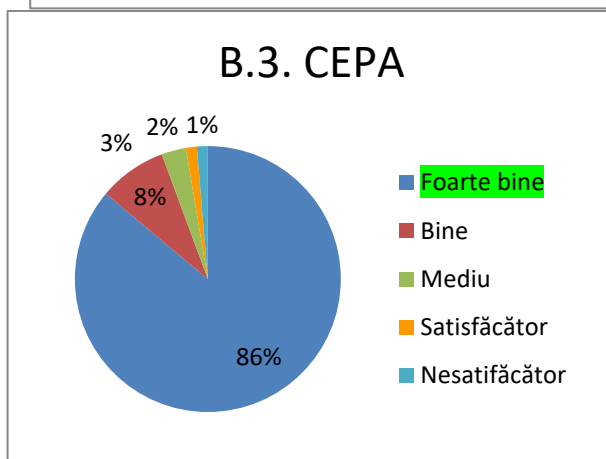
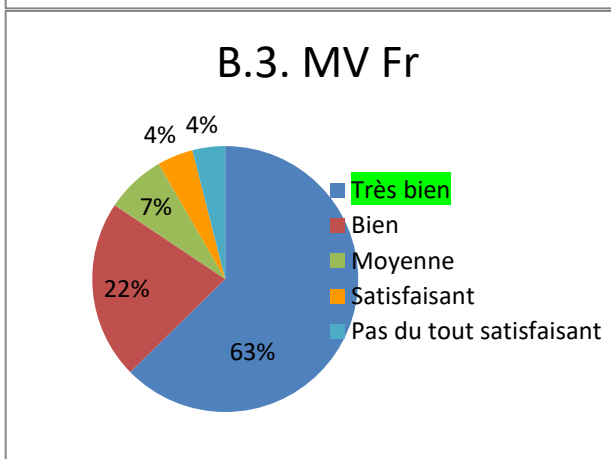
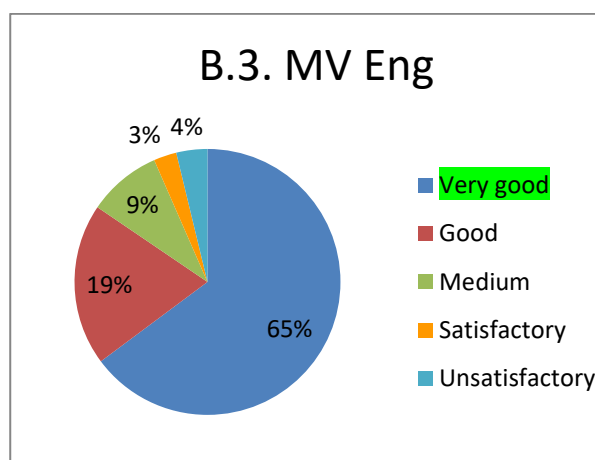
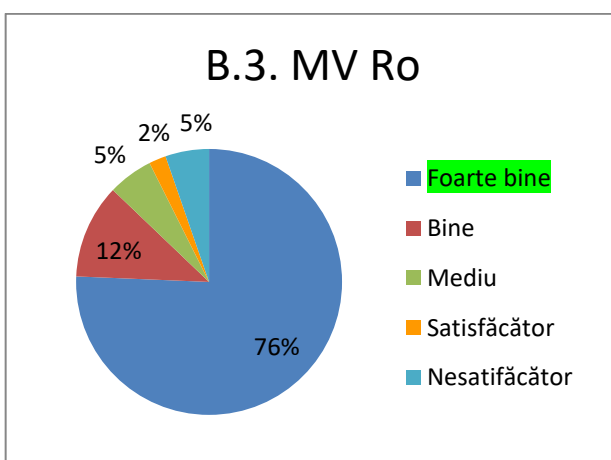


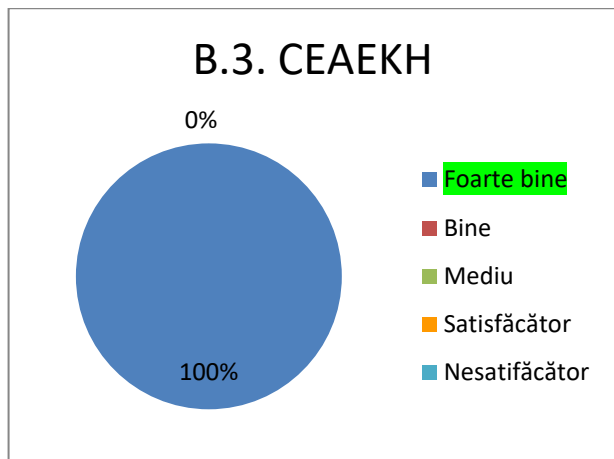
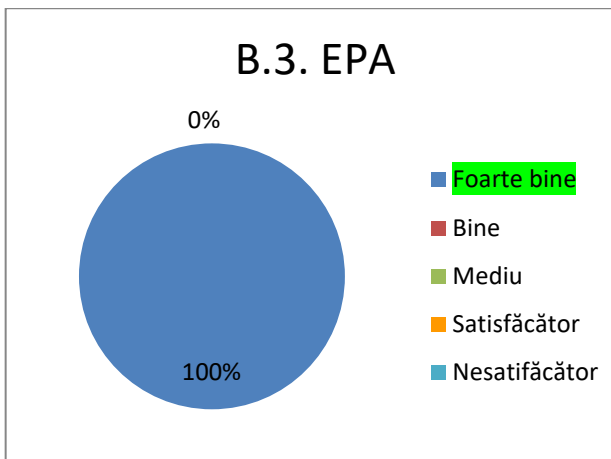
Raportat la rezultatele înregistrate în ultimii 4 ani universitari, se observă mici fluctuații a numărului de studenți care apreciază cu calificativele „Foarte bine” și „Bine” acest criteriu, la toate programele de studiu.

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

În proporție medie de 91,83% dintre respondenții anului universitar 2022-2023, de la toate programele de studiu, au apreciat cu calificative de „Bine” și „Foarte bine” respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului.

În anul universitar 2021-2022, s-au raportat 88,66% studenți care apreciază cu calificativul „Foarte bine” și „Bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

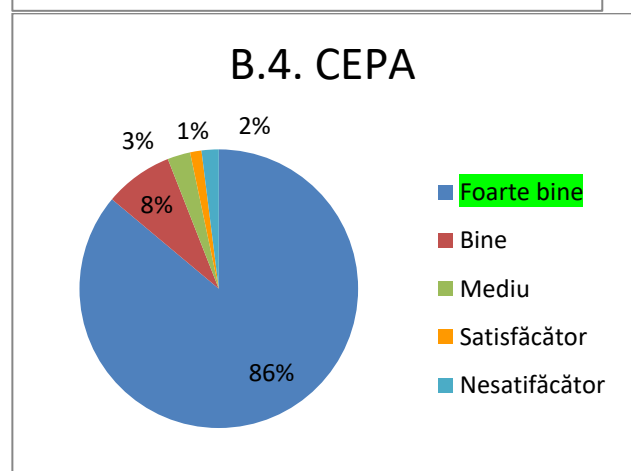
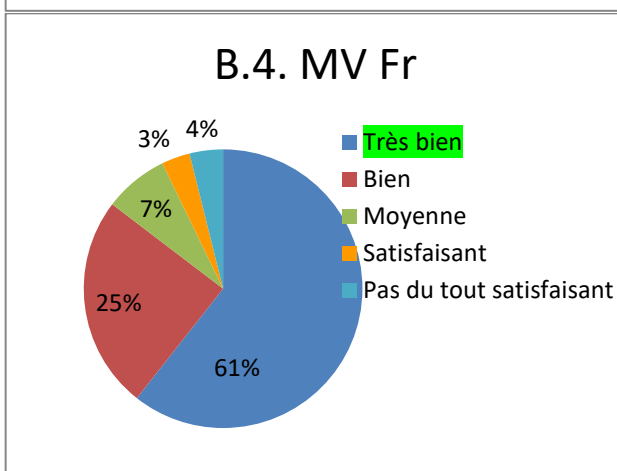
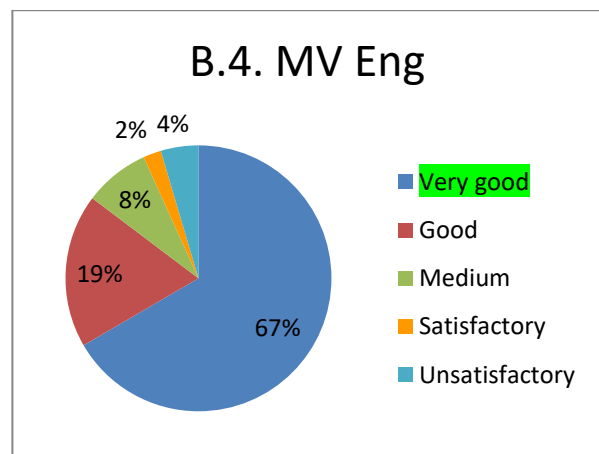
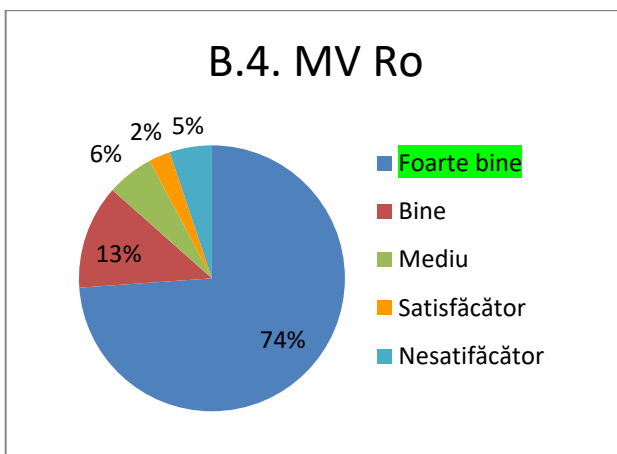


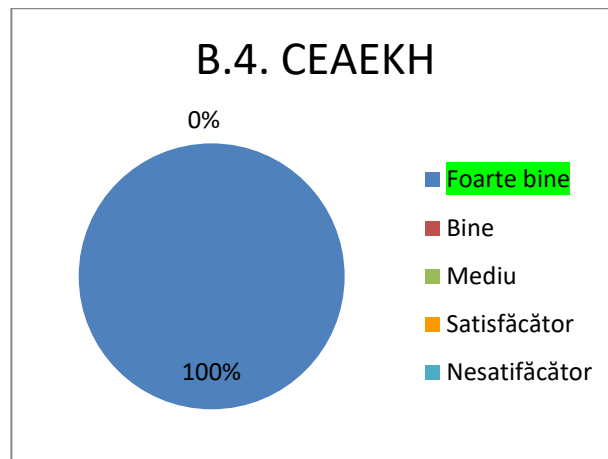
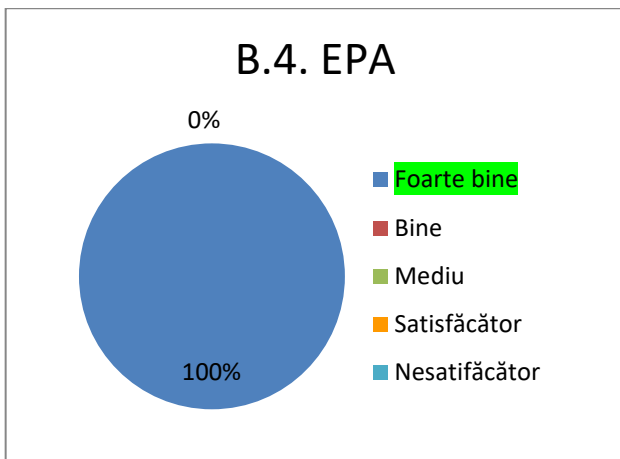


B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

Într-o proporție medie de 92,16%, studenții aparținând tuturor programelor de studiu din anul universitar 2022-2023, au apreciat cu calificative de „Bine” și „Foarte bine” obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic.

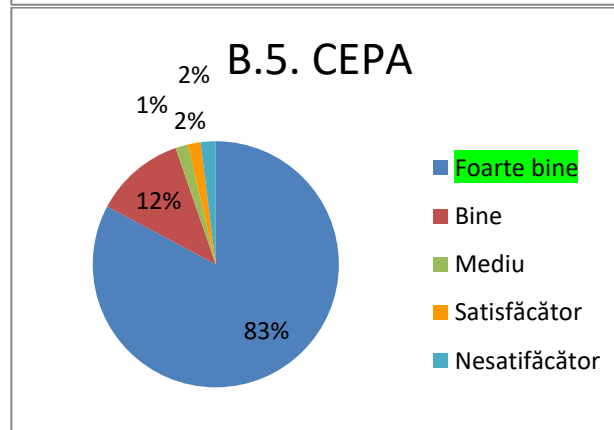
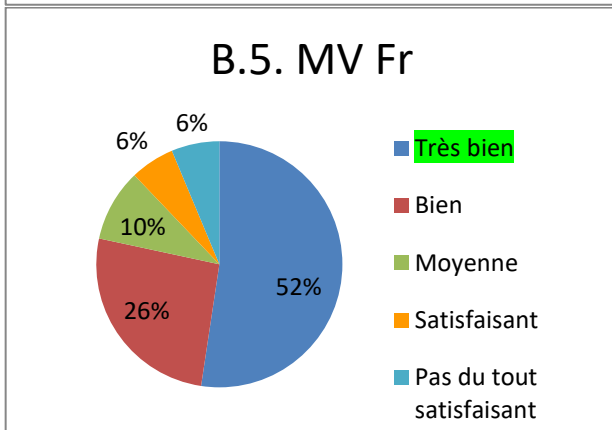
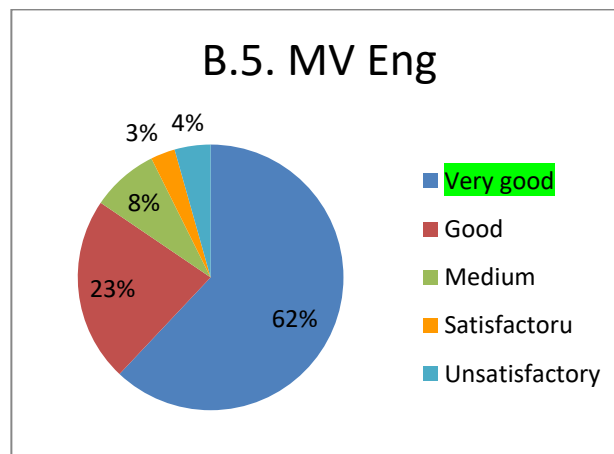
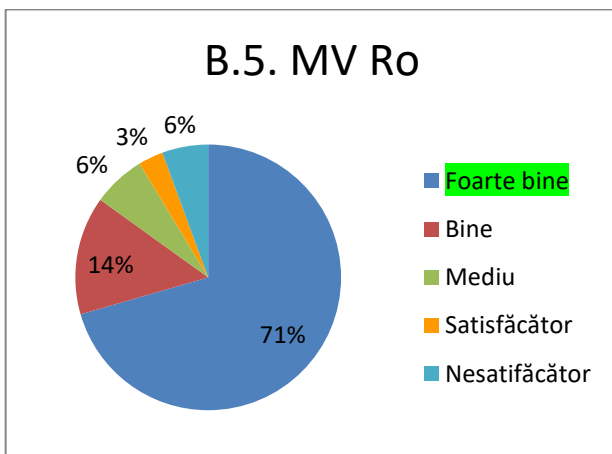
Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o creștere în medie cu 2,5% a procentului de studenți care apreciază cu calificativele ”Foarte bine” și „Bine” acest criteriu la toate programele de studiu.

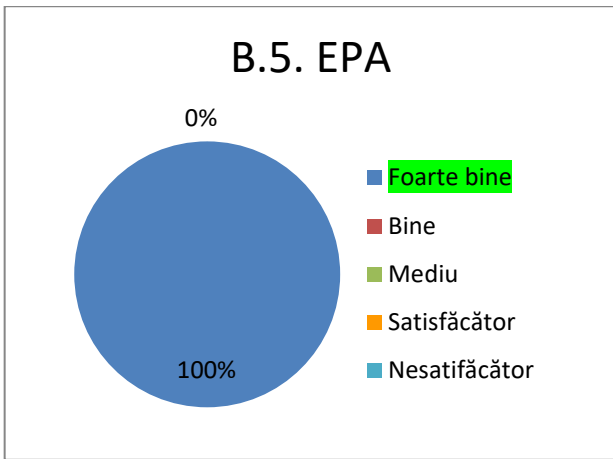




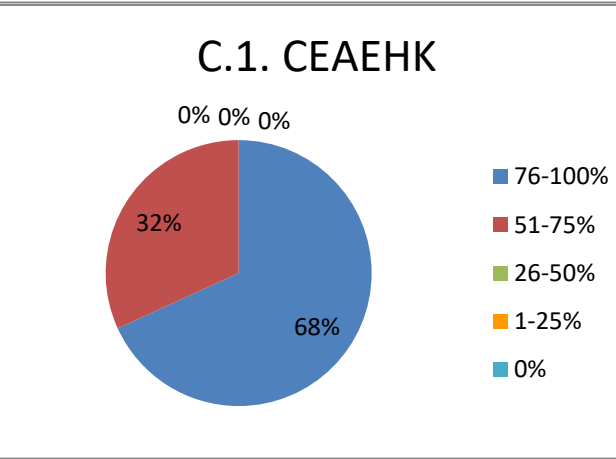
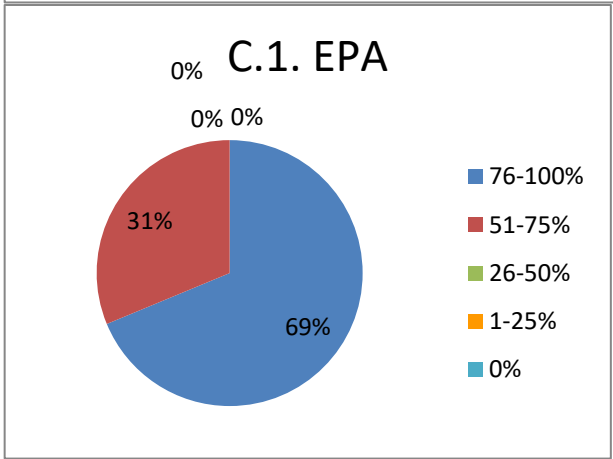
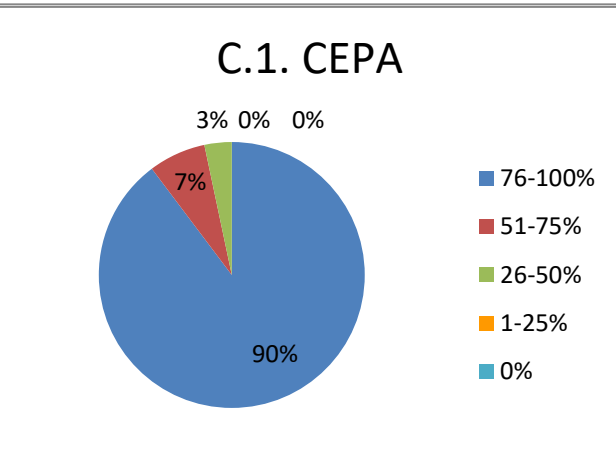
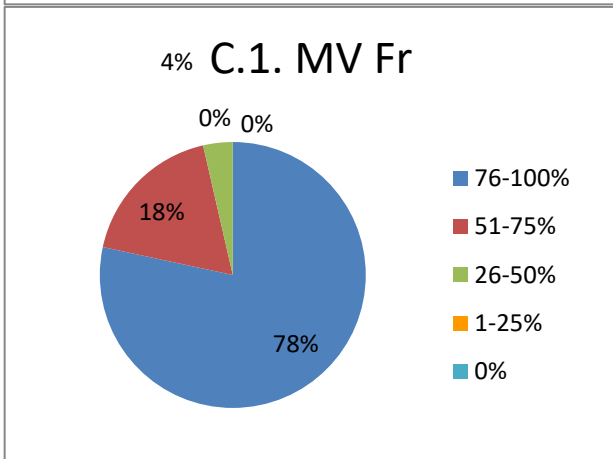
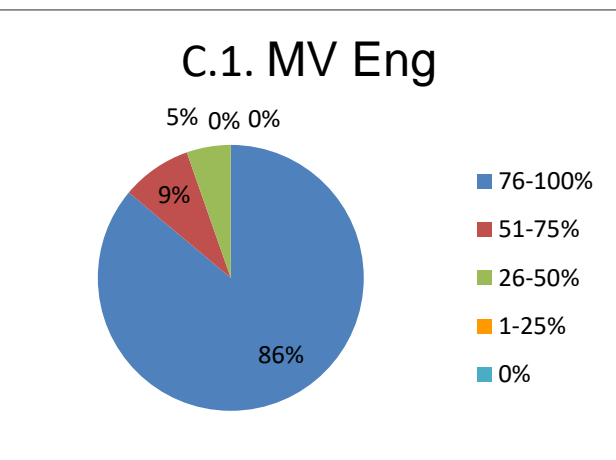
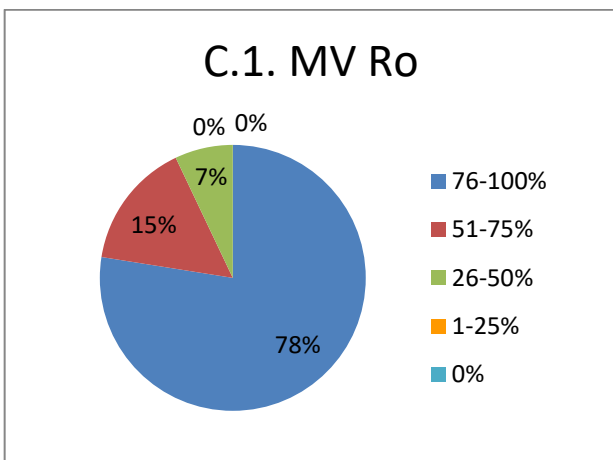
B.5. *Apreciere globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect)*

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/ seminar/ LP/ proiect), în anul universitar 2022-2023, a fost făcută cu calificative de „Bine” și „Foarte bine”, în proporție medie de 90,5%. Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2021-2022, se observă o creștere de la 87,83% a procentului studenților care apreciază cu calificativul ”Foarte bine” și „Bine” acest criteriu la toate programele de studiu.





C.1. Gradul de prezență al studenților la discipline

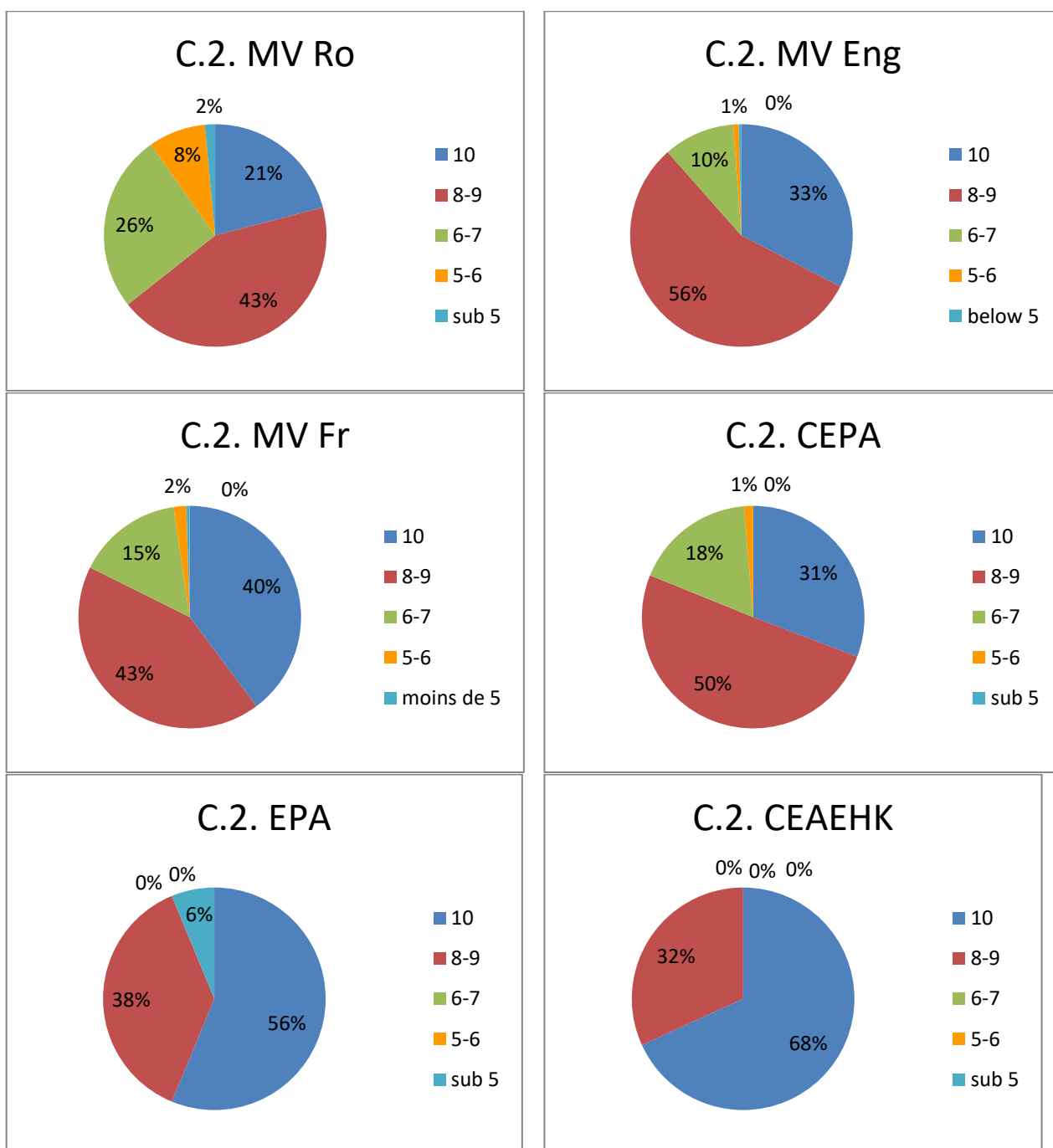


În anul universitar 2022-2023, 78,16% dintre studenții Facultății de Medicină Veterinară din București aparținând tuturor programelor de studiu au participat la cursuri în proporție de 76-100%.

Raportat la rezultatele înregistrate în anul universitar 2020-2021, se observă o menținere a numărului de studenți aparținând tuturor programelor de studiu. Așa cum a fost menționat anterior, raportul a fost constituit în baza răspunsurilor celor care au avut prezență de minim 20%.

C.2. Nota obținută de studenți la evaluarea finală

Note de 8 și 9 au fost obținute la evaluarea finală a studenților în proporție de 43,66% pentru anul universitar 2022-2023 și de 42,83% pentru anul universitar 2020-2021, iar note de 10 au obținut 41,5% dintre participanții la evaluare. S-au înregistrat creșteri semnificative comparativ cu anul universitar anterior. Se remarcă faptul că doar 0,33% dintre studenți participanți la prezenta evaluare nu au obținut notă de promovare la evaluarea finală.

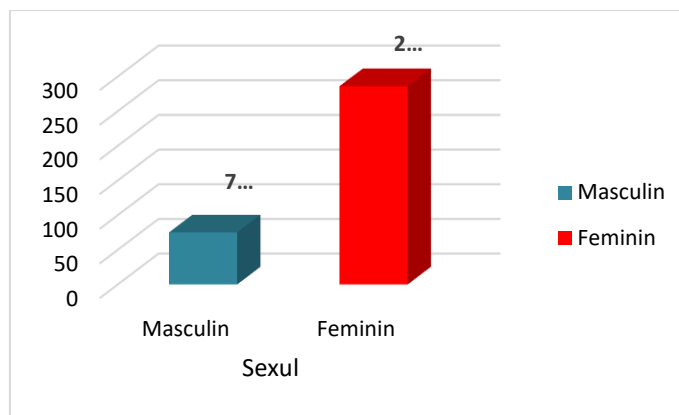


C.3. Sexul

| <i>Specificare</i> | <i>Masculin</i> | <i>Feminin</i> |
|--------------------|-----------------|----------------|
| Nr. evaluări | 75 | 286 |
| % | 20,77 | 79,23 |

Din totalul chestionarelor de evaluare a disciplinelor și a cadrelor didactice ale Facultății de Medicină Veterinară din București, un număr de 75 (20,77%) au fost persoane de sex masculin și 286 (79,23%) persoane de sex feminin.

Față de evaluarea din anul universitar 2021-2022 se observa o scădere a numărului de evaluatori, aceasta putându-se datora perioadei scurte de evaluare.



II. AUTOEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ANUL UNIVERSITAR 2022-2023

| 1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar) | | | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,96 | 75 | 3 | 0 | 0 | 0 |

| 1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar) | | | | |
|---|-------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 96,15% | 3,85% | 0% | 0% | 0% |

| 1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,94 | 73 | 5 | 0 | 0 | 0 |

| 1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice | | | | |
|--|-------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 93,59% | 6,41% | 0% | 0% | 0% |

| 1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,94 | 73 | 5 | 0 | 0 | 0 |

| 1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți | | | | |
|--|-------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 93,59% | 6,41% | 0% | 0% | 0% |

| 1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.) | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,90 | 70 | 8 | 0 | 0 | 0 |

| 1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.) | | | | |
|--|--------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 89,74% | 10,26% | 0% | 0% | 0% |

| 1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat | | | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,95 | 74 | 4 | 0 | 0 | 0 |

| 1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat | | | | |
|---|-------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 94,87% | 5,13% | 0% | 0% | 0% |

| 2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare / dezvoltare | | | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,68 | 56 | 19 | 3 | 0 | 0 |

| 2.1. Participarea la elaborarea de suporturi de curs, de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare / dezvoltare | | | | |
|---|--------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 71,79% | 24,36% | 3,85% | 0% | 0% |

| 2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate) | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,71 | 61 | 12 | 4 | 1 | 0 |

| 2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate) | | | | |
|--|--------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 78,21% | 15,38% | 5,13% | 1,28% | 0% |

| 2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,5 | 47 | 24 | 6 | 1 | 0 |

| 2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții | | | | |
|--|--------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 60,26% | 30,77% | 7,69% | 1,28% | 0% |

| 3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,74 | 61 | 15 | 1 | 1 | 0 |

| 3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității | | | | |
|--|--------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 78,21% | 19,23% | 1,28% | 1,28% | 0% |

| 3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă | | | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,9 | 72 | 5 | 0 | 1 | 0 |

| 3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă | | | | |
|---|-------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 92,31% | 6,41% | 0% | 1,28% | 0% |

| 3.3. Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate | | | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,68 | 56 | 19 | 3 | 0 | 0 |

| 3.3. Crearea / menținerea de legături / parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate | | | | |
|---|--------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 71,79% | 24,36% | 3,85% | 0% | 0% |

| 3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc. | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,27 | 37 | 28 | 11 | 1 | 1 |

| 3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive etc. | | | | |
|--|-------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 47,44% | 35,9% | 14,1% | 1,28% | 1,28% |

| 3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor / organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc. | | | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-------------|------|-------|--------------|----------------|
| FMVB | Număr evaluări | Calificativ mediu | Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| Total | 78 | 4,55 | 51 | 21 | 5 | 0 | 1 |

| 3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor / organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc. | | | | |
|--|--------|-------|--------------|----------------|
| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 65,38% | 26,92% | 6,41% | 0% | 1,28% |

III. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE MANAGEMENTUL ACADEMIC PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2022/2023

| 1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcții, în fișa disciplinei, fișa didactică a postului și în orar) | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,88 | 97 | 13 | 0 |
| Total | 110 | 1,88 | 97 | 13 | 0 |
| 1.1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcții, în fișa disciplinei, fișa didactică a postului și în orar) | | | | | |
| | 2 | 1 | 0 | | |
| | 88,18% | 11,82% | 0% | | |

| 1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,76 | 86 | 22 | 2 |
| Total | 110 | 1,76 | 86 | 22 | 2 |

| 1.2. Modernizarea conținutului activităților didactice | | | | | |
|--|----------|--|----------|--|----------|
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 78,18% | | 20% | | 1,82% |

| 1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne adecvate în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,79 | 89 | 19 | 2 |
| Total | 110 | 1,79 | 89 | 19 | 2 |
| 1.3. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne adecvate în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți | | | | | |
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 80,91% | | 17,27% | | 1,82% |

| 1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate, etc.) | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,88 | 98 | 11 | 1 |
| Total | 110 | 1,88 | 98 | 11 | 1 |
| 1.4. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate, etc.) | | | | | |
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 89,09% | | 10% | | 0,91% |

| 1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe, etc.), consultanță, tutoriat | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,85 | 96 | 12 | 2 |
| Total | 110 | 1,85 | 96 | 12 | 2 |
| 1.5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe, etc.), consultanță, tutoriat | | | | | |
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 87,27% | | 10,91% | | 1,82% |

| 2.1. Participarea la elaborarea de proiecte (proponeri) | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,39 | 60 | 33 | 17 |
| Total | 110 | 1,39 | 60 | 33 | 17 |
| 2.1. Participarea la elaborarea de proiecte (proponeri) | | | | | |
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 54,55% | | 30% | | 15,45% |

| 2.2. Coordonarea de proiecte / membru în echipă | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,41 | 61 | 33 | 16 |
| Total | 110 | 1,41 | 61 | 33 | 16 |
| 2.2. Coordonarea de proiecte / membru în echipă | | | | | |
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 55,45% | | 30% | | 14,55% |

| 2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate) | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,78 | 89 | 18 | 3 |
| Total | 110 | 1,78 | 89 | 18 | 3 |

| 2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate) | | | | | |
|--|--------|--|--------|--|-------|
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 80,91% | | 16,36% | | 2,73% |

| 2.4. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc. | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,61 | 78 | 21 | 11 |
| Total | 110 | 1,61 | 78 | 21 | 11 |

| 2.4. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin cărți, expoziții, etc. | | | | | |
|--|--------|--|--------|--|-----|
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 70,91% | | 19,09% | | 10% |

| 2.5. Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,75 | 88 | 16 | 6 |
| Total | 110 | 1,75 | 88 | 16 | 6 |

| 2.5. Îndrumarea/coordonarea științifică a lucrărilor de licență/ disertație / doctorat | | | | | |
|--|-----|--|--------|--|-------|
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 80% | | 14,55% | | 5,45% |

| 3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,68 | 82 | 21 | 7 |
| Total | 110 | 1,68 | 82 | 21 | 7 |

| 3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității | | | | | |
|--|--------|--|--------|--|-------|
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 74,55% | | 19,09% | | 6,36% |

| 3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect, etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă | | | | | |
|--|----------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,80 | 93 | 12 | 5 |
| Total | 110 | 1,8 | 93 | 12 | 5 |

| 3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect, etc.) și capacitatea de a coopera, a se achita de sarcini, de a lucra în echipă | | | | | |
|--|--------|--|--------|--|-------|
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 84,55% | | 10,91% | | 4,55% |

| 3.3. Crearea/ menținerea de legături/ parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații, etc., din țară și din străinătate | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,65 | 82 | 18 | 10 |
| Total | 110 | 1,65 | 82 | 18 | 10 |

| 3.3. Crearea/ menținerea de legături/ parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații, etc., din țară și din străinătate | | | | | |
|---|--------|--|--------|--|-------|
| | 2 | | 1 | | 0 |
| | 74,55% | | 16,36% | | 9,09% |

| 3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive, etc. | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,55 | 73 | 25 | 12 |
| Total | 110 | 1,55 | 73 | 25 | 12 |
| 3.4. Organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale, științifice, artistice, sportive, etc. | | | | | |
| | 2 | 1 | 0 | | |
| | 66,36% | 22,73% | 10,91% | | |

| 3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social, etc. | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 2 | 1 | 0 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,66 | 86 | 11 | 13 |
| Total | 110 | 1,66 | 86 | 11 | 13 |
| 3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social, etc. | | | | | |
| | 2 | 1 | 0 | | |
| | 78,18% | 10% | 11,82% | | |

| 4.1. Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Facultate | Număr evaluări | Calificativ mediu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Facultatea de Medicină Veterinară | 110 | 1,71 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 7 | 14 | 10 | 75 |
| Total | 110 | 1,71 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 7 | 14 | 10 | 75 |

| 4.1. Profesionalism, atitudine pozitivă și creativă, comunicare, respect și solidaritate colegială, organizare, capacitate de lucru în echipă | | | | | | | | | | |
|---|----|----|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 0% | 0% | 0% | 0,91% | 0,91% | 1,82% | 6,36% | 12,73% | 9,09% | 68,18% | |

IV. EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI A SERVICIILOR ADMINISTRATIVE – ANUL UNIVERSITAR 2022/2023

1. Cum apreciați activitatea secretariatului (orar de funcționare, amabilitatea personalului, timp de așteptare)?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|-----------|-----------|--------------|----------------|-------------------|
| 12 | 24 | 15 | 10 | 13 | 3,16 |

2. Cum apreciați soluționarea problemelor (durată, eficiența procedurilor / birocrăția, timpul de răspuns la cereri)?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|-----------|-----------|--------------|----------------|-------------------|
| 12 | 23 | 22 | 5 | 12 | 3,24 |

3. Cum apreciați calitatea informațiilor disponibile (pe web, broșuri, pliante, afișe, ghidul studentului etc.)?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 17 | 21 | 19 | 7 | 9 | 3,41 |

4. Sunteți mulțumit de sistemul informatic de evidență a situației școlare?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 16 | 23 | 16 | 8 | 11 | 3,34 |

5. Cum apreciați calitatea informațiilor primite din partea personalului din secretariat?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 13 | 23 | 13 | 10 | 15 | 3,12 |

6. Care este părerea dumneavoastră referitoare la dotarea bibliotecii cu exemplare din editoriale și reviste românești / internaționale?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 28 | 28 | 5 | 5 | 5 | 3,97 |

7. Care este părerea dumneavoastră despre platforma digitală accesibilă în cadrul bibliotecii?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 29 | 28 | 7 | 4 | 3 | 4,07 |

8. Cum apreciați amabilitatea personalului bibliotecii?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 43 | 18 | 7 | 2 | 1 | 4,41 |

9. Sunteți mulțumit de orarul bibliotecii?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 31 | 22 | 10 | 5 | 3 | 4,03 |

10. Ce părere generală aveți despre Centrul de Consiliere și Orientare Profesională?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 24 | 22 | 12 | 4 | 9 | 3,68 |

11. În ce măsură considerați că este implicat Centrul de Consiliere și Orientare Profesională în activități extrauniversitare?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 22 | 21 | 12 | 6 | 10 | 3,55 |

12. Cum apreciați evenimentele organizate de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională (târguri de locuri de muncă, întâlniri cu angajatorii, internship-uri, etc.)?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 25 | 19 | 11 | 4 | 11 | 3,61 |

13. Cum apreciați consilierea efectuată de Centrul de Consiliere și Orientare Profesională privind orientarea în carieră?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 23 | 24 | 10 | 5 | 9 | 3,66 |

14. Cum apreciați implicarea și amabilitatea personalului Centrului de Consiliere și Orientare Profesională?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 27 | 19 | 9 | 6 | 7 | 3,78 |

15. Cum apreciați condițiile de cazare din căminele USAMV din București?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 13 | 14 | 16 | 6 | 15 | 3,06 |

16. Care este părerea dumneavoastră referitoare la relațiile: student-serviciul social, student - administrator cămin?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 10 | 21 | 20 | 4 | 8 | 3,33 |

17. Sunteți mulțumit de tarifele de cazare raportate la condițiile din cămine?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 11 | 19 | 20 | 4 | 8 | 3,34 |

18. Care este părerea dumneavoastră despre criteriile de ocupare a locurilor în cămine stabilite prin regulamentul de cazare al studenților?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 13 | 21 | 16 | 6 | 7 | 3,43 |

19. Care este părerea dumneavoastră despre dotarea sălilor de lectură din cadrul căminelor studențești din USAMV din București?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 13 | 17 | 19 | 4 | 10 | 3,3 |

20. Cât de des folosiți serviciile oferite de cantina studențească?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 14 | 22 | 17 | 6 | 11 | 3,31 |

21. Cum apreciați corelarea dintre programul de funcționare al cantinei și orarul activităților din universitate?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 13 | 22 | 17 | 4 | 14 | 3,23 |

22. Care este părerea dumneavoastră despre diversitatea meniurilor oferite de cantina studențească?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 18 | 25 | 14 | 4 | 8 | 3,59 |

23. Cum apreciați condițiile de confort oferite de cantina universității?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 29 | 26 | 7 | 2 | 4 | 4,09 |

24. Cum apreciați activitățile personalului angajat la cantina universității?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 28 | 24 | 9 | 2 | 5 | 4,00 |

25. Sunteți satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de USAMV București?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 20 | 23 | 12 | 4 | 9 | 3,06 |

26. În ce măsură, calificarea obținută vă asigură însușirea de competențele profesionale și transversale (muncă în echipă, leadership, abilități de comunicare etc.) necesare pieței muncii?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 20 | 23 | 12 | 4 | 9 | 3,6 |

27. Dacă ar fi să alegeți din nou, în ce măsură ați alege tot această universitate?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|------|-------|--------------|----------------|-------------------|
| 21 | 28 | 9 | 0 | 12 | 3,66 |

28. În ce măsură ați recomanda această universitate și altor persoane?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|-----------|----------|--------------|----------------|-------------------|
| 18 | 30 | 9 | 5 | 8 | 3,64 |

29. În ce măsură Universitatea este deschisă să primească feedback din partea dumneavoastră pentru îmbunătățirea calității serviciilor oferite studenților?

| Foarte bine | Bine | Mediu | Satisfăcător | Nesatisfăcător | Calificativ mediu |
|-------------|-----------|----------|--------------|----------------|-------------------|
| 21 | 28 | 9 | 0 | 12 | 3,66 |

În perioada 20 noiembrie-15 decembrie 2023 s-a efectuat evaluarea satisfacției angajatorilor prin utilizarea unui chestionat trimis acestora pe email sau pe WhatsApp. Au fost primite răspunsuri de la angajatori din domeniile: autorități publice, unități de procesare alimente, cabinete sanitare veterinare, spitale sanitare veterinare etc. care au interacționat cu studenți sau absolvenții ai facultății noastre, în stadii de practică, în timpul cercetărilor pentru întocmirea lucrărilor de finalizare a studiilor, ca voluntari sau chiar ca angajați. Toți respondenții s-au dovedit a fi dispuși să încheie / mențină acorduri de parteneriat cu USAMVB din București-FMVB.

Global, procentul de aprecieri bune și foarte bune a fost cuprins între 80-90,5% la toate programele de studii. S-a observat însă că proporția evaluărilor cu calificativul FB a fost cu 8-14% mai mică la programele în limbi străine, reducându-se ușor diferența comparativ cu anul universitar 2021-2022, indiferent de criteriul evaluat. Procentele de studenți care au evaluat cu calificativele “Bine” și “Foarte Bine” sunt următoarele: la MV RO – 85,7%, MV EN – 84,3%, MV FR 79,6%, CEPA 93,8%, mastere -100%.

În proporție de 96,83%, studenții au declarat că au fost prezenți la peste 50% din activitățile didactice. În ceea ce privește nota obținută pentru semestrul I sau autoevaluarea cunoștințelor pentru semestrul al II-lea, la programul de studii MVRO studenții au declarat note peste 8 în proporție de 64%, la CEPA 81%, la MVFR 83% și la MVEN 89%, fiind înregistrată creștere la toate programele de studii.

În urma autoevaluării, evaluării colegiale și din partea managementului academic, activitatea cadrelor didactice a fost apreciată cu calificative maxime la aproape toate criteriile evaluate într-o proporție cuprinsă între 75-90 %, cu excepția criteriilor legate de cercetarea științifică. În acest caz, proporția cea mai scăzută a notei maxime a fost înregistrată la criteriul ”Participarea la elaborarea, respectiv coordonarea proiectelor de cercetare (puțin peste 54%).

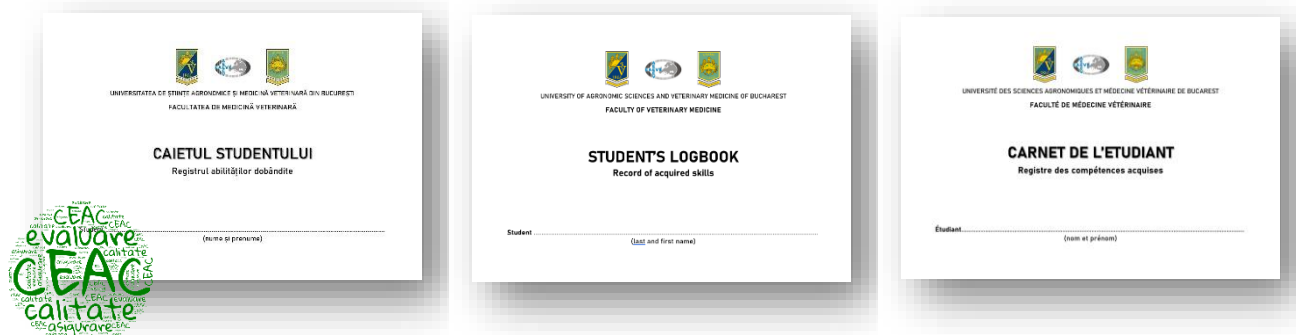
În general, activitatea serviciilor și personalului administrativ (secretariat, bibliotecă, CCOC, cantină, cămine etc.) a fost apreciată cu calificative de FB și B în proporție de până la 40%, cu excepția bibliotecii FMVB și a CCOC, pentru care aprecierile de FB și B au fost cuprinse între 60-75%.

Comisia EAEVE a apreciat sistemul nostru de evaluare a calității ca fiind excelent, transparent și continuu îmbunătățit. De asemenea, acesta acoperă toate ariile relevante de predare și curiculare pentru fiecare program de studiu de medicină veterinară, pentru toate grupurile de profesori și studenți, cu scopul îmbunătățirii educației.

În urma evaluării EAEVE, facultatea a îndeplinit cerințele cu privire la asigurarea calității în învățământul superior, fiind publicat, în limba română, engleză și franceză, atât raportului anual de evaluare a calității cât și celelalte documente necesare asigurării calității în învățământ pentru toate programele de studii (regulamente, metodologii). În anul universitar 2022-2023, s-a menținut participarea studenților de la programele de studii în limbi străine ca membri în CF și comisiile facultății.

În anul universitar 2022-2023, comisia de învățământ a consiliului facultății împreună cu CEAC au oferit lămuriri și au susținut completarea Caietului studentului (Logbook) pentru cele 3 programe de studii.

Începând cu anul universitar 2022-2023, Caietul studentului – registrul de aptitudini dobândite este folosit de toți anii de studii pentru a înregistra și certifica prin semnătura supervisorului aptitudinile dobândite corespunzătoare competențelor de ziua I.



Președinte CEAC,

Conf. univ. Dr. Carmen Daniela Petcu

Membri,

Prof. univ. Dr. Stelian BĂRĂITĂREANU

Conf. univ. Dr. Gheorghe V. GORAN

Șef lucr. Dr. Oana Mărgărita GHIMPEȚEANU

Șef lucr. Dr. Petronela Mihaela ROȘU

Șef lucr. Dr. Raluca Ioana RIZAC

Student Alexandra HUȚANU, MV3RO

Student Marine Marie Anne REVON, MV4EN

Student Emma Blanche GRABINSKI, MV5FR