



G H I D

Privind realizarea probei practice pentru concursul de medic primar veterinar 2025 (susținerea unui raport/studiu, lucrare originală/studiu de caz), cu o temă la alegere din domeniile de concurs)

Proba practică, reprezintă realizarea unei lucrări originale cu caracter științific, pe care absolventul o propune și o susține în fața comisiei de examen sau un raport/studiu bibliografic, cu o temă la alegere din domeniile de concurs.

În cazul lucrării originale, aceasta trebuie să conțină rezultate ale propriilor cercetări și investigații în domeniul temei alese, ce vor deține ponderea principală în volumul lucrării, să demonstreze familiarizarea cu literatura relevantă pentru tema abordată, corectitudine din punct de vedere științific și metodologic, să aibă o structură logică și să fie redactată coerent, în stil științific, iar forma grafică să respecte normele academice.

În cazul raportului/studiului, acesta trebuie să cuprindă cele mai noi informații bibliografice cu privire la tema aleasă.

Lucrarea trebuie să însumeze un număr de 15-40 de pagini, redactate în conformitate cu prevederile prezentului ghid.

Scopul prezentului ghid este de a furniza candidaților instrucțiuni de elaborare a lucrării, astfel încât aceasta să aibă o structură și un nivel științific corespunzător pentru a putea fi prezentată în fața comisiei de examen.

Cerințe generale obligatorii

A. Lucrarea originală

este o lucrare care include cercetări proprii și presupune realizarea unui studiu original de cercetare, pe lângă analiza literaturii de specialitate.

Structura acestei lucrări trebuie să fie clar definită după cum urmează:

1. Titlul lucrării - trebuie să fie concis și să reflecte atât subiectul cercetării, cât și obiectivul acesteia (de exemplu, un studiu experimental, observațional sau aplicativ). Titlul trebuie să sugereze problema principală abordată și metoda de cercetare utilizată.

2. Introducere - trebuie să cuprindă: prezentarea subiectului de cercetare și justificarea alegerii acestuia, definirea scopului și obiectivelor cercetării, explicarea relevanței studiului pentru domeniul de specialitate, cu referire la aplicabilitatea sa.

3. Revizuirea literaturii (1/3 din volumul lucrării) - această secțiune, similară celei din lucrarea bibliografică, va oferi o sinteză a studiilor existente în domeniul ales, dar cu un accent mai mare pe studiile care au relevanță pentru cercetarea proprie.

4. Metodologia - în această secțiune, candidatul trebuie să descrie în detaliu metodologia utilizată pentru cercetarea proprie.

5. Rezultate - în această secțiune se vor prezenta rezultatele cercetării proprii, descriind clar ceea ce s-a observat sau obținut în urma experimentului sau a studiului. Rezultatele vor fi prezentate într-o formă organizată (tabele, grafice, diagrame etc.).

6. Discuții - cuprinde compararea rezultatelor cercetării proprii cu cele din literatura existentă, interpretarea datelor în contextul teoriei și a cercetărilor anterioare, discutarea posibilelor explicații pentru rezultatele obținute și a posibilelor erori sau limitări ale studiului, examinarea implicațiilor practice ale rezultatelor pentru domeniul studiat.

7. Concluzii - trebuie să rezume principalele descoperiri ale cercetării, să răspundă la întrebările sau ipotezele de cercetare formulate la începutul lucrării și să sublinieze contribuțiile importante ale studiului.

8. Bibliografie - (minim 15 titluri de referințe științifice accesate în Bazele de date care să nu fie mai vechi de 10 ani) trebuie să conțină toate sursele utilizate pe parcursul lucrării, incluzând atât lucrările citate în revizuirea literaturii, cât și orice surse de referință folosite pentru metodologia cercetării. Se va respecta un stil de citare consistent, de obicei APA, MLA sau alt stil specificat.

B. Raportul/studiul bibliografic/Lucrarea de cercetare bibliografică - are rolul de a **sintetiza, analiza și interpreta cercetările existente** într-un anumit domeniu de studiu, fără a implica cercetări proprii. Structura acestei lucrări trebuie să fie clară, logică și bine organizată, pentru a facilita înțelegerea subiectului și pentru a sublinia contribuțiile importante ale literaturii de specialitate, după cum urmează:

1. Titlul lucrării - trebuie să fie concis și relevant, reflectând clar subiectul cercetării bibliografice.

2. Introducere - trebuie să prezinte tema aleasă, importanța acesteia în contextul domeniului de studiu, precum și obiectivele lucrării.

3. Studiul bibliografic propriu-zis - este partea centrală a lucrării și trebuie să fie organizată într-o manieră sistematică, de obicei pe teme sau subiecte specifice. Fiecare secțiune sau subsecțiune trebuie să abordeze un aspect important al subiectului și să cuprindă sinteza studiilor și cercetărilor anterioare. Fiecare sursă trebuie să fie citată

corect, iar analiza trebuie să fie critică, și eventual să includă și interpretări proprii ale autorului, bazate pe sursele citate.

4. Concluzii - trebuie să reitereze punctele principale ale lucrării, subliniind contribuțiile cheie ale literaturii existente asupra subiectului abordat. Se vor face recomandări pentru direcțiile viitoare de cercetare sau observații clinice.

5. Bibliografie - (minim 15 titluri de referințe științifice accesate în Bazele de date care să nu fie mai vechi de 10 ani) trebuie să fie completă și corectă, respectând un stil de citare omogen. Toate sursele citate în lucrare trebuie incluse în această secțiune.

C. Studiul de caz - prezentarea unui caz particular, reprezentativ, cu caracter unic și incidență redusă, întâlnit în activitatea practică a medicului veterinar, și care prezintă interes pentru domeniul medical veterinar.

Lucrarea trebuie să însumeze un număr de 10 de pagini, redactate în conformitate cu prevederile prezentului ghid.

Structura studiului de caz trebuie să fie clar definită după cum urmează:

1. Titlul lucrării - trebuie să fie concis și să reflecte clar subiectul studiului.

2. Introducere - trebuie să cuprindă: prezentarea subiectului și justificarea alegerii acestuia, explicarea relevanței studiului pentru domeniul de specialitate, cu referire la aplicabilitatea sa.

3. Revizuirea literaturii - această secțiune, similară celei din lucrarea bibliografică, va oferi o sinteză a studiilor existente în domeniul ales, dar cu un accent mai mare pe studiile care au relevanță pentru subiectul ales.

5. Rezultate - în această secțiune se vor prezenta rezultatele studiului, descriind clar ceea ce s-a observat sau obținut în urma acestuia. Rezultatele vor fi prezentate într-o formă organizată (tabele, grafice, diagrame etc.).

6. Discuții - cuprinde compararea rezultatelor studiului cu cele din literatura existentă, interpretarea datelor în contextul teoriei și a cercetărilor anterioare, discutarea posibilelor explicații pentru rezultatele obținute și a posibilelor erori sau limitări ale studiului, examinarea implicațiilor practice ale rezultatelor pentru domeniul studiat.

7. Concluzii - trebuie să rezume principalele descoperiri și să sublinieze contribuțiile importante ale studiului.

8. Bibliografie - (minim 15 titluri de referințe științifice accesate în Bazele de date care să nu fie mai vechi de 10 ani) trebuie să conțină toate sursele utilizate pe parcursul lucrării, incluzând atât lucrările citate în revizuirea literaturii, cât și orice surse de referință folosite pentru metodologia cercetării. Se va respecta un stil de citare consistent, de obicei APA, MLA sau alt stil specificat.

Redactarea lucrării

Redactarea lucrării se va realiza computerizat, cu respectarea următoarelor reguli:

- **Format pagină:** A4, orientare *portret*, cu margini de **2 cm** (sus, jos, dreapta) și **2,5 cm** (stânga).
- **Font și formatare:**
 - **Times New Roman (TNR)** sau **Arial Romanian (AR)**.
 - Utilizarea obligatorie a **diacriticelor specifice limbii române**.
 - Dimensiunea textului: **12 pt.**
 - Spațiere: **1,5 rânduri**.
 - Aliniere: **justificat (stânga-dreapta)**.
- **Titluri capitole și subcapitole:**
 1. **Titlurile capitolelor** – *TNR, 14 pt., bold, majuscule*.
 2. **Titlurile subcapitolelor** – *TNR, 13 pt., bold, caractere obișnuite*.
 3. **Titlurile sub-subcapitolelor** – *TNR, 12 pt., caractere obișnuite*.
- **Structură și numerotare:**
 - Fiecare **capitol** va începe pe **pagină nouă**.
 - Numerotarea capitolelor și subcapitolelor se va face cu **cifre arabe** (ex.: Cap. 1, Subcap. 1.1, 1.2 etc.).
 - Paginile vor fi numerotate **centrat, în partea de jos a paginii**.
- **Tabele și figuri:**
 - Vor fi **numerotate cronologic** în cadrul fiecărui capitol și trebuie să aibă **referire în text**.
 - Dacă sunt preluate din alte lucrări, se va **indica sursa obligatoriu**.
 - **Tabele:**
 - Numerotarea: **deasupra tabelului, dreapta** (ex.: *Tabelul 1.1*).
 - Denumirea: **TNR, 12 pt., centrată**.
 - **Figuri:**
 - Numerotarea și denumirea: **sub figură, centrat** (ex.: *Figura 1.1*).
 - Dacă sunt preluate sau prelucrate din alte surse, se va menționa sub titlu **proveniența** (ex.: *după Brown et al., 2009*).
- **Referințe bibliografice:**
 - Lista de referințe va conține **doar sursele citate în text**.
 - Ordonare **alfabetică**, după numele primului autor.
 - Format citare în text:
 - Lucrări cu un autor: (ex.: *Popescu G., 2009*).
 - Lucrări cu mai mulți autori: (ex.: *Popescu G. și colab., 2009*).

Lista de referințe bibliografice va cuprinde doar titlurile cărților, articolelor studiate pentru elaborarea lucrării, ordonate alfabetic după numele primului autor, ce vor fi în totalitate citate în text, indicându-se autorul/autorii și anul publicării referinței respective (ex. Popescu G., 2009 sau Popescu G. și colab., 2009, în cazul lucrărilor cu colectiv de autori).

Înregistrarea în bibliografie a sursei consultate depinde de tipul acesteia (carte, capitol al unei cărți, articol din revistă sau volum al unei conferințe, resursă de pe Internet etc.) și de numărul autorilor, după modelul de mai jos.

Carte: Autorul/autorii, anul. *Titlul cărții (italic)*. Editura (eventual ediția), locul publicării.

Ex. 1. Popescu D., 2008. *Tehnici experimentale*. Editura Alma Mater, Ed. I, București.

Ex. 2. Popescu D. și C. Ionescu, 2008. *Politici agricole comunitare*. Editura Ceres, București.

Capitol din carte: Autorul/autorii, anul. *Titlul cărții (italic)*. Editura (eventual ediția), paginile capitolului, locul publicării. Ex. 1. Popescu D., 2008. *Tehnici experimentale*. Editura Alma Mater, Ed. I, pp. 55-115, București.

Articol din revistă: Autorul/autorii, anul. Titlul articolului. *Titlul revistei (italic)*, vol. și nr. revistei, paginile articolului.

Ex. 1. Voiculescu A., 2008. Simulation of Transport Processes of Antibiotics. *Revista de chimie*, vol. 58, nr. 6, pp. 225-230.

Articol din volumul unei conferințe: Autorul/autorii, anul. Titlul articolului. *Denumirea volumului conferinței (italic)*, locul desfășurării, paginile articolului.

Ex. 1. Ramirez A., Smith W., 2009. Biodiversity evaluation in agricultural landscapes. *Proc. of IECS*, Roma, pp. 20-24.

Sursă de pe Internet: Autorul/autorii, Titlul articolului, <http://domeniu.com/cale/fisier.pdf>,

Lucrările editate de instituții, fără autori definiți: trei asteriscuri, *titlul publicatiei*, instituția, anul, paginile.

Ex. *** - *Anuarul statistic al Romaniei*, Institutul Național de Statistică, 2009, pp. 35-55.

Lucrarea trebuie redactată într-un limbaj științific impersonal, clar și concis, caracteristic lucrărilor de cercetare, cu exprimare corectă din punct de vedere gramatical. Ideile prezentate trebuie să decurgă logic și coerent, urmând un model standardizat de cercetare științifică pentru a asigura integritate lucrării.

Susținerea lucrării în fața comisiei de examen se va face prin prezentare Power-Point (8-10 slide-uri, timp de 8-10 minute), în care candidatul prezintă, după caz: stadiul cercetărilor, scurte referiri bibliografice legate de tema aleasă, noutățile din domeniu, materialul și metodele de studiu utilizate pentru realizarea temei cercetate, rezultatele proprii (originale) argumentate prin iconografie, grafice și tabele (după caz) efectuate pe perioada cercetărilor și efectuării lucrării, iar prezentarea se încheie cu concluziile cercetării și eventuale recomandări.

Evaluarea lucrării se va efectua pe baza mai multor factori, acordându-se note de la 1-10, după cum urmează:

- calitatea cercetării bibliografice sau a cercetării proprii, inclusiv relevanța și actualitatea surselor – **2 puncte**;
- gradul de originalitate al lucrării, eventualele inovații sau contribuții originale ale candidatului – **2 puncte**;
- coerența și claritatea redactării, precum și respectarea normelor științifice de citare – **1 punct**;
- capacitatea autorului de a interpreta și discuta rezultatele, demonstrând o înțelegere profundă a subiectului abordat – **2 puncte**;
- prezentarea clară și elocventă în fața comisiei, încadrarea în timpul acordat – **2 puncte**;
- se acordă **un (1) punct din oficiu**.

FACULTATEA DE MEDICINĂ VETERINARĂ.....

Colegiul Medicilor Veterinari din România

Profilul*.....

**LUCRARE PRACTICĂ ÎN VEDEREA
OBTINERII GRADULUI
PROFESIONAL DE MEDIC PRIMAR
VETERINAR**

Candidat,
Nume Prenume

2025

**Se va menționa unul dintre cele cinci profile pentru care a optat candidatul.*

FACULTATEA DE MEDICINĂ VETERINARĂ.....

Colegiul Medicilor Veterinari din România

Profilul*.....

Titlul lucrării

Candidat,
Nume Prenume

2025

**Se va menționa unul dintre cele cinci profile pentru care a optat candidatul*

Structura raportului/proiectului de analiză epidemiologică

Raportul/proiectul va include o anchetă epidemiologică retrospectivă, acoperind un interval de **minimum trei ani consecutivi** (conform titlului propus), și va fi structurat după cum urmează:

Capitolul 1 – Analiza descriptivă a bolii studiate

1. **Definiție și etiologie** – descrierea bolii, inclusiv cauzele și agenții patogeni implicați.
2. **Epidemiologie** – caracteristicile epidemiologice ale bolii (transmitere, factori de risc, rezervor, gazde, vectori).
3. **Aspecte morfoclinice** – manifestările clinice și modificările anatomopatologice specifice.
4. **Diagnostic** – metode standard utilizate pentru diagnosticare, cu referințe la *Manualul Terestru WAHID* și reglementările naționale (ANSVSA).

Capitolul 2 – Epidemiologia actuală: Evoluția bolii la nivel mondial/european (*minimum trei ani consecutivi analizați*)

1. **Tabel statistic** – date brute privind numărul de cazuri/focare raportate în perioada analizată, pentru fiecare țară din regiune.
2. **Tendențe epidemiologice** – reprezentare grafică a evoluției bolii și interpretarea acestora.
3. **Hărți epidemiologice** – cele mai relevante hărți ilustrând distribuția geografică a bolii.
4. **Calculul indicatorilor epidemiologici** – analiza frecvenței și impactului bolii (incidență, prevalență, mortalitate, letalitate etc.).
5. **Discuții și comentarii** – interpretarea datelor, corelarea acestora cu factori de risc, politici de control aplicate și posibile limitări ale studiului.

Capitolul 3 – Evoluția bolii în România (*daca este cazul, minimum trei ani consecutivi analizați*)

1. **Tabel statistic** – date brute privind cazurile/focarele înregistrate la nivel național și județean.
2. **Tendențe epidemiologice** – grafice care evidențiază evoluția bolii în perioada analizată și interpretarea acestora.
3. **Hărți epidemiologice** – distribuția cazurilor/focarelor pe județe.

4. **Calculul indicatorilor epidemiologici** – incidență, prevalență, rate de atac, letalitate etc.
5. **Discuții și interpretări** – analiza factorilor care au influențat evoluția bolii în România, impactul asupra sectorului veterinar și măsuri de control implementate.

Capitolul 4 – Analiza de risc pentru România (daca este cazul)

- Identificarea și evaluarea factorilor de risc specifici.
- Estimarea probabilității apariției și reemergenței bolii.
- Evaluarea impactului economic și sanitar-veterinar.

Capitolul 5 – Strategii de prevenire și combatere

- Măsuri de prevenție și biosecuritate.
- Strategii de supraveghere și control epidemiologic.
- Recomandări pentru gestionarea eficientă a bolii la nivel național.

Discuții finale, comentarii și concluzii

- Sinteza principalelor constatări.
- Relevanța rezultatelor în contextul sănătății publice veterinare.
- Direcții viitoare de cercetare și recomandări.

Bibliografie

- Lista completă a surselor utilizate, în conformitate cu un stil de citare științific.

Structura raportului/proiectului

Raportul/proiectul va include o descriere a rezultatelor diagnosticului de laborator aferente unui parametru luat în studiu, acoperind un interval de **minimum trei ani consecutivi** (conform titlului propus), și va fi structurat după cum urmează:

Capitolul 1 – Analiza descriptivă a bolii studiate/parametrul luat în studiu

5. Definiție și etiologie – descrierea bolii, inclusiv cauzele și agenții patogeni implicați.
Descriere parametru luat în studiu
6. Caracteristici epidemiologice ale bolii (transmitere, factori de risc, rezervor, gazde, vectori).
7. Aspecte morfopatologice – modificările anatomopatologice specifice.

Capitolul 2 – Diagnosticul de laborator

1. **Protocolul de recoltare, condiționare și transport probe biologice**
2. **Metode standard utilizate pentru diagnosticare**, cu referințe la Manualul Terestru WAHID și reglementările naționale (ANSVSA), după caz:
 - a. Metode diagnostic bacteriologic
 - b. Metode diagnostic virusologic
 - c. Metode diagnostic micologic/micotoxicologic
 - d. Metode diagnostic parazitologic
 - e. Metode diagnostic molecular
 - f. Metode diagnostic histopatologic

Capitolul 3 – Prezentarea rezultatelor analizelor efectuate pe parametrul studiat (*daca este cazul, minimum trei ani consecutivi analizați*)

1. **Tabele statistice** – date brute privind numărul de cazuri/focare/analize raportate în perioada analizată
2. **Discuții și comentarii** – interpretarea datelor, politici de control aplicate și posibile limitări ale studiului

Discuții finale, comentarii și concluzii

1. Sinteza principalelor constatări.
2. Relevanța rezultatelor în contextul sănătății publice veterinare.
3. Direcții viitoare de cercetare și recomandări.

Bibliografie

- Lista completă a surselor utilizate, în conformitate cu un stil de citare științific

Criterii de evaluare a raportului/proiectului si a prezentării PowerPoint

$$\text{Nota finala} = (\text{Nota proiectului} \times 0.7) + (\text{Nota prezentarii} \times 0.3)$$

I. Evaluarea Proiectului Scris (70% din nota finală)

1. Claritatea obiectivelor și relevanța studiului (15%)

- Sunt obiectivele clar formulate și relevante pentru epidemiologia retrospectivă?
- Se explică impactul bolii studiate asupra sănătății animalelor și, eventual, a sănătății publice?
- Se justifică de ce este importantă analiza retrospectivă în acest context?

2. Structura și organizarea proiectului (10%)

- Proiectul urmează o structură logică (introducere, obiective, metodologie, rezultate așteptate, concluzii)?
- Textul este clar și bine organizat?

3. Calitatea surselor și analiza datelor epidemiologice (20%)

- Se folosesc baze de date epidemiologice relevante (WAHID, EFSA, ECDC, ANSVSA, FAO, etc)?
- Se analizează corect datele statistice privind incidența, prevalența și tendințele bolilor?
- Se discută posibilele cauze ale variațiilor epidemiologice în timp și spațiu?

4. Utilizarea metodelor epidemiologice retrospective (15%)

- Se explică clar metodologia folosită (ex. studii de cohortă, analize temporale, factori de risc)?
- Se menționează limitările studiului?

5. Interpretarea și aplicabilitatea concluziilor (10%)

- Concluziile sunt bine susținute de date?
- Se discută implicațiile pentru medicina veterinară, politici de control și prevenție?

II. Evaluarea Prezentării PowerPoint (30% din nota finală)

1. Structura și claritatea conținutului (10%)

- Slide-urile sunt organizate logic? (introducere → metodologie → rezultate → concluzii)
- Informațiile sunt prezentate clar, fără supraîncărcare de text?

2. Calitatea vizuală a prezentării (5%)

- Se utilizează grafice, hărți epidemiologice și tabele relevante?
- Slide-urile sunt estetice, lizibile și bine structurate?

3. Abilități de prezentare și comunicare (10%)

- Prezentarea este clară, coerentă și bine ritmată?
- Vorbitorul explică datele epidemiologice într-un mod accesibil și argumentat?

4. Capacitatea de a răspunde la întrebări (5%)

- Răspunde clar și documentat la întrebările comisiei?
- Demonstrează o bună înțelegere a subiectului și a implicațiilor epidemiologice?

Anexa nr. 6 - Propunere evaluare FMV Iași - Domeniul Supraveghere și diagnostic de laborator

Criterii de evaluare a raportului/proiectului și a prezentării PowerPoint

$$\text{Nota finala} = (\text{Nota proiectului} \times 0.7) + (\text{Nota prezentarii} \times 0.3)$$

I. Evaluarea Proiectului Scris (70% din nota finală)

6. Claritatea obiectivelor și relevanța studiului (15%)

- Sunt obiectivele clar formulate și relevante pentru diagnosticul de laborator?
- Se explică impactul bolii/parametrului studiat asupra sănătății animalelor și, eventual, a sănătății publice?

7. Structura și organizarea proiectului (10%)

- Proiectul urmează o structură logică (introducere, obiective, metodologie, rezultate așteptate, concluzii)?
- Textul este clar și bine organizat?

8. Calitatea surselor și analiza datelor (20%)

- Se folosesc date statistice și proceduri de diagnostic relevante ?
- Se analizează corect datele statistice prezentate în ceea ce privește impactul asupra sănătății publice?

9. Interpretarea și aplicabilitatea concluziilor (10%)

- Concluziile sunt bine susținute de date?
- Se discută implicațiile pentru medicina veterinară, politici de control și prevenție?

II. Evaluarea Prezentării PowerPoint (30% din nota finală)

5. Structura și claritatea conținutului (10%)

- Slide-urile sunt organizate logic? (introducere → metodologie → rezultate → concluzii)
- Informațiile sunt prezentate clar, fără supraîncărcare de text?

6. Calitatea vizuală a prezentării (5%)

- Se utilizează grafice, hărți epidemiologice și tabele relevante?
- Slide-urile sunt estetice, lizibile și bine structurate?

7. Abilități de prezentare și comunicare (10%)

- Prezentarea este clară, coerentă și bine ritmată?
- Vorbitorul explică rezultatele într-un mod accesibil și argumentat?

8. Capacitatea de a răspunde la întrebări (5%)

- Răspunde clar și documentat la întrebările comisiei?
- Demonstrează o bună înțelegere a subiectului și a implicațiilor diagnosticului de laborator?